

کے نام سے شائع کیا ہے اور اسی موضوع پر جناب مولانا حکیم برکات احمد صاحب ٹونکی کا ایک مستقل رسالہ "الحجۃ المبارکۃ علی تحریم الربوا" اور ایک تیسرا رسالہ "عمدۃ الوسیلہ فی رد جواز اخذ الربا بالخیلہ" کے نام سے شائع کیا گیا ہے۔ یہ تمام رسائل جمعیت اہل سنت قصاب محلہ بمبئی نمبر ۳ سے مل سکتے ہیں۔

شہادت عظمیٰ، قوم جو نہار رہا مین (کے متعلق ایک قدیم نظریہ ہے کہ پہلے اسکی نسل، عاقبہ عرب مین تھی اور وہاں سے افغانستان ہونے ہوئے ہندوستان آئی، یہاں تک کہ یہ کہا جاتا ہے کہ واقعہ کربلا مین اس قوم مین سے ایک شخص رجب نامی اپنے خاندان کے ساتھ شریک تھا، اور اس کے سات نوجوان لڑکے اموی لشکر کے ہاتھوں قتل ہوئے تھے جناب مولوی سید شاہ نذیر ہاشمی صاحب غازی پوری نے اس نظریہ کو ایک قدم اور آگے بڑھانا چاہا ہے، اور ثبوت مین اس قوم کی ایک مشہور کتب "پیش کی ہے جس مین اس شخص کا جنگ مین شریک ہونے اور امام حسینؑ کے انتقام کے لیے اٹھنے، اور کامیاب ہونے اور اس کے بعد ہندوستان وغیرہ کا تذکرہ ہے، اس کے علاوہ اس قوم کے بعض ضرب امثال اور قدیم روایات بھی درج کئے ہیں، امید ہے کہ اہل علم کے لیے یہ جدید شہادت مین اصل نظریہ پر غور و خوض اور تحقیق و کاوش کرنے مین معاون ہونگی، رسالہ کی ابتداء ہی مین جناب مولوی سید نذیر حسین صاحب زیدی کا ۲۱ صفحوں کا ایک بے فصل دیباچہ ہے جس مین شعی نقطہ نظر سے امام حسین علیہ السلام کے حالات اور فضائل درج ہیں، اور آخر مین جناب مؤلف نے ایک جرمن اہل قوم کے بعض اعتراضات کے جواب دیئے ہیں جو اس نے واقعہ کربلا پر کئے تھے، رسالہ کا حجم چھوٹی تقطیع پر ۶ صفحے، لکھائی چھپائی اور کاغذ متوسط ہے، قیمت ہر تہہ ہر مطبع حکیم برہم گور کھپورا "تحریک دہابیت جناب مولانا ابوالفانار اللہ صاحب نے شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے مختصر حالات اور مسئلہ قباب پر ایک رسالہ "تحریک دہابیت" مین روشنی ڈالی ہے، حجم ۲۳ صفحے دو پیسے محصول اک بھی بکریہ نجر الحدیث امرتسر سے طلب کیجئے۔

## جلد نوزدہم

ماہ ذیقعد ۱۳۷۵ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۲۰ء

عدد پچیس

## مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی،

۳۲۵-۳۲۲

مسلمان عورتوں کے حقوق کا مسئلہ

"

۳۲۲-۳۲۱

مولانا غالی کی خود نوشت سوانح عمری

شمس العلماء خواجہ الطاف حسین حالی،

۳۵۱-۳۴۸

صوبہ گجرات کا پہلا گورنر

مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی پروفیسر عربی و فارسی،

۳۵۰-۳۵۱

سوشلزم کی مختلف تفسیریں اور اسکی اشاعت کے اسباب

مولانا عبدالسلام ندوی،

۳۴۳-۳۵۸

علم الحیات کا ایک نامعلوم راز

پروفیسر محمد سعید الدین معلم حیاتیات جامعہ عثمانیہ،

۳۶۵-۳۶۴

درر السنہ مشرقیہ لندن

"ن"

۳۶۶-۳۶۷

دنیا کے آزاد اور محکوم ملکوں کے رقبے

"ن"

۳۶۹-۳۶۸

سنسکرت کی تعلیمی امداد مین حکومت کا حصہ

"ن"

۳۶۸-۳۶۹

لاسکی کی نئی ترقیان

"ز"

۳۶۲-۳۶۱

جدید عربی تالیفات

"ز"

۳۶۳-۳۶۲

اخبار علمیہ

مرہ "ن"

۳۶۷-۳۶۶

حسن باقی

جناب بشیر حسن صاحب جوش ملیح آبادی،

۳۶۸-۳۶۷

امید

مولوی سید راج الحسن صاحب ترمذی کویں ہائیکوٹ حیدر آباد،

۳۶۹-۳۶۸

فائدہ ہسٹری

مولوی امین الحسن صاحب تسمیل کوہانی ناظم ہائیکوٹ سالار جنگ،

۳۸۰-۳۶۹

کلام اکبر

جناب جلال الدین صاحب اکبر فی الہ لاہور،

۳۸۰-

باقیات فانی

مولوی شاہ حسین الدین احمد صاحب مذکور فوق دارالمصنفین،

۳۹۱-۳۹۰

مطبوعات جدیدہ

"ز"

۳۹۸-۳۹۷



## بیت

دارالمصنفین کے ارکان میں پچھلے دنوں بھی اضافہ ہوا، مگر بھی محل میں مزید کی طلب اس جنت فنا و ذوق کو با  
کتبہ کی زیر قیادت حضرت مفتی منزل سے کرچکی ہے، بقیہ کی تکمیل ہو رہی ہے اور کام جاری ہے، امید ہے کہ دو ماہ میں دوبال اور دو کمرے تیار  
ہو جائیں گے، جو موجودہ ضرورت کو کافی ہوں گے۔

—:—:—

پچھلے دس برسوں میں میں نے ہندوستان کا گوشہ گوشہ چھان ڈالا، اگر یہ کس قدر تعجب انگیز ہے کہ پنجاب جانا اس عرصہ  
میں نصیب نہ ہوا، پنجاب کے اجانبے بارہا تھنڈا کیا، اور اصرار کیا، لیکن مجبوراً یہاں قسطنطنیہ سے مانع رہیں، حمایت اسلام لاہور کے کارفرما  
ہر سال باوجود قیام کے یہ ہر سال کوئی شکوہ کیلئے جیلہ آگیا، اس سال مرید بہانہ جوئی کیلئے کوئی چیز نہ آئی، اور سڑا پر لایا گیا۔

—:—:—

لاہور میں سے سترہ اٹھارہ برس پہلے تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد گیا تھا، اور پھر اب گیا، اسی لیے انجمن کی تقریر میں  
میں نے کہا لاہور پہلے اس وقت آیا تھا جب میرا آغاز شباب تھا، اور اب آیا ہوں جب انجام شباب کے عکس کا تو سن مرحلہ اربعین  
سے بھی دو تین قدم آگے بڑھ گیا ہے، انجمن میں میری تقریر کا موضوع "تعمیر ملت میں اشاعت اسلام" تھا، تقریر کا خلاصہ بعض اخبارات میں چھپ چکا ہے۔

—:—:—

لاہور ہندوستان کا صدر دروازہ ہے، وہاں کی حرکت و جنبش، چل چل، رونق و گرم بازاری، جوش و خروش، ہر چیز دل کے  
عزم اور ہاتھ پاؤں کی قوت کو ظاہر کرتی ہے، حمایت اسلام اس وقت نہ صرف پنجاب بلکہ تمام ہندوستان کی، اسلامی انجمنوں میں  
زیادہ باعمل و کارکن جماعت ہے، انھیں اور کمزوریوں پر نہ جائے کہ ان سے تو کوئی انسانی کام کہی خالی نہیں رہ سکتا، جو اس  
انجمن کی، اور کچھ لکھ لکھے، مگر جو اس نے کیا ہے، اس کا شکر یہ بھی ادا کیجئے، اس وقت وہ ایک بڑا کالج، چند ہائی اسکول، متعدد  
پرائمری اسکول، آزاد مدرسے، اور ایک تیم خانہ چلا رہی ہے، اس کے اردو اور فارسی نصاب کی کتابوں نے

تمام ملک میں مقبولیت حاصل کر لی ہے، تبلیغ کا وسیع بھی اس میں ہے، اور بھی رفاه عام کے کام میں رہے ہیں، اس کا آغاز چند  
اور غریب علمی مسلمانوں کے ہاتھوں سے ہوا، اور اب وہ امرار اور ذی اثر اشخاص کے حصول عزت کا سامان ہے، یہی اس کی  
کامیابی کی بڑی دلیل ہے۔

—:—:—

تمام مسلمانان پنجاب عموماً اور مسلمانان لاہور خصوصاً مبارکباد کے مستحق ہیں کہ وہ ہر سال اس کے کاموں کے لیے  
ہزار ہا پیسے فیضی کے ساتھ دیتے ہیں، اس سال اس کے کالج کا یا خود اس کا سیرانہ (محبت) دس لاکھ کا تھا، اس میں پانچ لاکھ کی کمی  
تھی، جبکہ قوم سے مطالبہ تھا، جلسہ میں شاید پچیس تیس ہزار کا چندہ ہو گیا ہوگا، گو یہ رقم اس کے مطالبہ سے بہت کم ہے، تاہم کچھ  
جب آل انڈیا مجلسوں سے میگزینوں کی جاس تک کے سالانہ جلسہ صرف اسی کو کامیابی سمجھتے ہیں کہ مجلسوں میں حاضرین کی کافی  
تعداد آجائے، سالہا سال سے ہمارے قومی تعلیمی اور مذہبی جلسے چند دن کی پکار سے تھک کر خاموش ہو گئے ہیں، ایسے اعتبار  
رقم کا جمع ہو جانا بھی ہمارے لیے تعجب کا باعث ہوا، یہ بھی دیکھ کر خوشی ہوئی کہ انجمن کے ارکان اور ہمدرد اس موقع پر یا خود  
کچھ دیتے ہیں، یا اپنی محنت سے دوست احباب وصول کر کے کچھ لاتے ہیں۔

—:—:—

اس کے ماننے میں کسی کو کچھ تامل نہ ہوگا، کہ مدت سے لاہور اردو مطبوعات اور اخبارات، اور رسائل کا مرکز ہے، اب تو اردو و ہندو  
نے بھی کچھ کام شروع کیا ہے، مگر حق یہ ہے کہ نصف صدی تک صرف لاہور نے تنہا اس خدمت کو انجام دیا ہے، اور اب بھی  
سب آگے ہیں، اور بھلا برا جو کام بھی اس سے بن آیا، اس نے کیا، اور دوسروں کے لیے تقلید کا نمونہ پیش کیا،

—:—:—

احباب علم اور اباب ادب کی جمعیت کے لحاظ سے بھی وہ اعلیٰ ہندوستان کی سب سے بہتر مجلس ہے، ڈاکٹر سرفیال، شیخ عبد القادر  
پرنسپل عبد الباقی، یوسف علی، پروفیسر محمد شیریانی، پروفیسر اقبال، پروفیسر محمد شفیع، پروفیسر سراج الدین، آذر مولوی محمد علی ایم۔ اے۔  
خواجہ کمال الدین، پروفیسر سید عبدالقادر، مولوی ظفر علی خان، اور متعدد ایسے باکمال احباب کی سکونت کا اس کو فخر حاصل ہے، جس کے



کیا موقع کے مثال کسی اور شہر میں نظر نہیں آتی پرانے لوگوں میں سیدنا علیؑ کی جہاد کا نام تھا، اور مولوی اشرف علی خان اپنی بہادرین گزارد چکے تھے، ہم انکی خزان بھی بہار کی یادگار ہے۔

اشرف علی خان، ادیبوں اور شاعروں کی مجلس بھی کچھ کم پرونی نہیں سالک، مہر، تاجور، ابوالاثر حقیقتاً، قدم ربانی، تاثیر حکیم دوست (نیرنگیال) مولف عبد اللہ سید امتیاز علی تاج، آخر شیرانی (بہارستان)، اور کئی متعدد اہل قلم آگے بڑھنے کے لیے مضمر عمل میں، اور مستقبل ان کی کامیابی کا منتظر، اور ان کے خیر مقدم کو تیار ہے، اور انیس سے بعض تو آگے بڑھ کر پہلی صف کے قریب پہنچ چکے ہیں،

یہ لکھنے میں بڑوں خوشی اور مسرت سے بھر پور ہے کہ لاہور کے اہل علم اور اہل قلم طبقہ نے اپنی بزرگی کے اس کمتر میں بھر کو خوش آمدید میں پوری فیاضی کا ثبوت دیا، مولوی ظفر علی خان نے تو اپنے گھر مہمان ہی آمارا، اور یہ نامناسب بھی نہ ہوا، لکھا ایک دہقانی ایک نیکو کامہان بنا، ڈاکٹر اقبال سے یہ میری پہلی ظاہری ملاقات تھی، اور مرسلت کی جانی ملاقات تو سلسلہ سے قائم ہو، ڈاکٹر صاحب نے کرم کیا کہ میں پیشہ دستی فرمائی، قیام گاہ میں آئے، متعدد صحبتوں میں ساتھ رہے، اور پھر خود اپنے کا شانہ میں ہو گیا، جسکو وہ اللہ فقیر اور حق دان قرار دیتا ہے۔

مولانا تاجور نے اپنے ہاں چند ہندو مسلمان نوجوان ادیبوں کو میری عزت افزائی کیلئے چار بلایا، پروفیسر نے چند عشاق کتب کو مجھے اپنا قیمتی کتب خانہ دکھانے کے بہانہ سے کچا کیا، خواجہ سلیم الدین صاحب نے ممتاز اہل علم، اور نوجوان لکڑی گان فن کے اپنے خوانِ نعمت پر جمع کیا، اور ایک غریب لکھنے والی عزت بڑھائی، انظر نسوان مولوی سید متا علی صاحب نے جو تہذیب قدیم و جدید کے مجموعہ میں، اپنے نوب کہ وہ میں یاد فرمایا،

انفوس ہر کہ وقت کی قلت کے سبب میں، وہاں کے مشہور کتب خانوں کو نہ دیکھ سکا، وہاں کی سپیک لائبریری اور یونیورسٹی لائبریری کی بڑی تعریف تھی، ہر نام علمی کتابوں کے دو رخ کے ذخیرے دیکھے، پہلا ذخیرہ پروفیسر سراج الدین آؤد کے ثوق اور محنت کا نتیجہ ہے، کئی سو قلمی کتابیں ہونگی، اور یہ کمال کی صفت ہے، چنانچہ مدد کے اندر سے جمع کی گئی ہیں، اس ذخیرہ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ ہمیں میں فارسی میں، فارسی تذکرے، دواہین، تنویان، تاریخین، بیاضین اور اسی قسم کی چیزیں ہیں، فارسی ادبیات کا اتنا بڑا نادر ذخیرہ شاید کتب خانہ میں نہ ہو، مولانا حبیب الرحمن خان شروانی کا کتب خانہ کے سوا اور کہیں نہ ہوگا، کتب خانہ حبیب گنج میں بھی شاید اتنے دواہین اور تنویان اور نظموں کے مجموعے ہو تو ہوں مگر اتنے تذکرے اور تاریخین ہونگی، میں اسکا نام آذکرہ تجویز کیا، پروفیسر آؤد کا بیان ہر کہ یہ کل

لکھا کی چند سال کی ہو، وہ کالج کی بھٹیوں میں بانہرنگ جاتے ہیں، اور چند دنوں کی محنت میں اچھا خاصہ شکار کر لاتے ہیں، مزید یہ کہ وہ خود ہی ان میں سے زخمی اور مجروح کتابوں کی مرہم بھی کرتے ہیں،

دوسرا ذخیرہ، خواجہ علی الدین کے پاس نظر آیا، کتب میں ایک ٹرنک میں تین زیادہ عربی کی بعض فارسی، اور ایک دو اردو کی عربی کتابیں ہیں، علم النفس، سائیکا لوجی، پر چند رسائل کا نادر مجموعہ دیکھا، جن میں ایسے مباحث معلوم ہوئے، جو انکس اس موضوع کی عربی کتب میں نظر نہیں آئے، مصنف کا نام نہیں، فارسی کتابوں میں رہا، بیات خام کا نسخہ ششہ کا لکھا ہوا تھا، جو باعیاات کے پوڈلین لائبریری کے سب سے پرانے نسخہ کے دو برس بعد لکھا گیا ہے،

ڈاکٹر اقبال ان تمام صحبتوں میں شمع محفل تھے، انہوں نے تو شمع اور شاعر لکھا، لیکن میں نے تو لاہور میں خود شاعر کو شمع دیکھا، قد شمس کو شمع کا پروانہ پایا، انکی صحبت لاہور کے نوجوانوں کی نامی سطح کو بہت بلند کر رہی ہے، ان کے فلسفیانہ خیالات، عالمانہ افکار، شاعرانہ خیالات، انکی اس پاس کی دنیا کو ہمیشہ متاثر رکھتے ہیں، انکی زمرہ پر وادیوں کا نیا مجموعہ ”زبور عجم“ کے نام سے مختصر سا مسودہ نوا ہوئے، ولاہی میں نے کہا کہ فلسفہ عجم کے دشمن کو مناسب بھی یہی تھا، کہ عجم کے ہاتھ میں زبور ویکران کے خیالی فلسفہ کو مزید آؤد کی دعا سے بدل دے، اور ان کے کانون کو زبور کا پردہ مگر کھڑ کر ان کی نغمہ سنجوں سے مانوس کر دے،

لاہور سے محبت کے پیکر محمدی مولوی عبدالعزیز صاحب منہاس ایم اے ال بی ڈی کیل گوجرانوالہ نے گوجرانوالہ لکھنے اجا بنے یہاں وہ قدر افزائی کی، جو مدتوں فراموش نہ ہوگی، شہر میں اخات اور اہل حدیث دونوں فرماتے ہیں، اور میرا یہ حال سچ تو کہ گبر مجھے، گبر مسلمان بھگوا، ایسے دونوں جماعتوں نے خیر مقدم کیا، یہاں دونوں جماعتوں کے الگ الگ مدرسے ہیں، مولانا عبدالعزیز صاحب ہراس الساری کے مؤلف یہاں کے جامع خفی کے امام اور مدرسہ کے صدر المدبرین ہیں، مولانا سے ملکر تجرید محفوظ ہوئی، اہل حدیث جماعت کی مجلس اور اس کا نظام امارت بھی بہت پسند آیا، کاش تمام ملک کے اہل حدیث یہاں کے غیر مقلدین کی تقلید کر سکتے،



# مقالہ

## مسلمان عورتوں کے حقوق کا مسئلہ

(۲)

### خیار

تصحیح :- پہلے نمبر کے صفحہ ۲۴۹، سطر ۲ میں "صرف باپ اور دادا کے بجائے" صرف "دادا" اور اسی صفحہ

کی سطر ۱۲ میں "اولیاء کی جگہ" عام اولیاء

گذشتہ مجلس میں یہ ذکر تھا کہ نابالغ لڑکی کے نکاح کا حق امام مالکؒ کے نزدیک صرف باپ کو حاصل ہوتا ہے امام شافعیؒ کے نزدیک صرف باپ اور دادا کو ہے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک درجہ بدرجہ تمام اولیاء کو ہے امام مالکؒ کے نزدیک باپ کے علاوہ اگر کوئی اور نکاح کر دے گا تو خواہ اس کا باپ زندہ ہو یا نہ ہو بطلان نکاح جائز نہ ہوگا امام شافعیؒ نے باپ ہی پر دادا کو قیاس کر کے یہ کہا ہے کہ باپ کے ہونے کی صورت میں دادا باپ کا قائم مقام ہوگا، انکو ملنا کوئی ذمہ نہیں کہ اگر لڑکی متعلقہ ہو تو باپ کے نزدیک باپ تو کر ہی سکتا ہے اور باپ نہ ہو تو قرابت کے مدارج کے لحاظ سے ہر جائز ولی اپنے اذن سے اس کا نکاح کر سکتا ہے، لیکن عام اولیاء اگر نکاح کرادیں تو بلوغ کے وقت اس کو اپنے نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار ہوگا،

لیکن اگر اس نابالغ یا نابالغہ کا نکاح باپ نے کر دیا ہے تو عموماً فقہاء اور مجتہدین کے نزدیک کسی وقت اس کے فسخ کرنے کا اس کو اختیار نہ ہوگا، اور بلوغ کے وقت بھی وہ نکاح لازم ہوگا، اور اس میں کوئی تفریق پیدا نہیں ہوگا، اور اولاد باپ کے فیصلہ کی ہر طرح پابند ہو جائے گی، تاہم بین میں ابن شبرہؒ اور عام الحدیث اس بات سے ابن شبرہؒ کی طرف کسی نے یہ نسبت کی ہے کہ سرتے نابالغہ کا نکاح ہی درست نہیں ہے اور بعض نے ان کی طرف یہ نسبت کی ہے کہ وہ جائز گئے لیکن یہ کہتے ہیں کہ بلوغ کے وقت اسکی منظوری یا منظوری کا حال میں اسکو اختیار ہو خواہ باپ نے نکاح پڑھایا ہو یا اور کسی (یعنی جلد ۹ ص ۲۱۹)

کے قائل ہیں کہ باپ نے بھی نکاح پڑھایا ہو تو بھی بلوغ کے وقت ان کو اس کے منظور یا نامنظور کرنے کا پورا حق حاصل ہے، اور ان کا یہ حق کوئی بھی نکاح کر دے کہی چھین نہیں سکتا،

اس بحث میں چار باتیں تصفیہ کے قابل ہیں،

۱۔ کیا باپ کیلئے اپنی اولاد کا نابالغی میں نکاح کر دینا درست نہیں؟

۲۔ کیا باپ نہ ہو تو دوسرے اولیاء کو نابالغوں کے نکاح کا اختیار ہے؟

۳۔ کیا باپ کو اپنی باغ لڑکیوں کے نکاح کا کامل اختیار ہے؟

۴۔ کیا باپ اگر اپنی کسی نابالغ اولاد کا نکاح کر دے، تو پھر بلوغ کے وقت ان کو فسخ کا اختیار نہیں؟

۵۔ کیا فسخ کے لیے بلوغ شرط ہے؟

کیا باپ کیلئے اپنی نابالغ اولاد کا نکاح کر دینا درست نہیں؟ اس میں شک نہیں کہ نکاح کے اصلی مقاصد نابالغی کی حالت میں سرسری وعدہ و مہینہ نکاح کر دینا درست نہیں اسی بنا پر اصول طبعی کا اقتضا تو یہی ہے کہ اس حالت میں نکاح جائز نہ ہو، لیکن اس

اصول طبعی پر بالادست اخلاقی اصول ہیں، والدین بعض حالات میں مجبور ہوتے ہیں کہ اولاد ہی کے اُسندہ تحفظ کے لیے وہ نابالغی ہی میں ان کا نکاح کر دیں کہ شاید ان کی عمر وفات کرے، اور یہ فرض باقی رہ جائے بعض اور صورتیں بھی ایسی پیش آتی ہیں جن کی وجہ سے اپنے سامنے وہ اس فرض کو ادا کر دینا چاہتے ہیں اور اس لیے نابالغی کی حالت میں ان کا نکاح کر دینا مناسب سمجھتے ہیں اس بنا پر یہ اخلاقی اور جہد باقی اصول طبعی اصول کی مخالفت پر کبھی مجبور کرتے ہیں، اور انھیں وجوہ سے شریعت نابالغی کے نکاح کی اجازت دیتی ہے، ان فرض نکاح کے طبعی اقتضا کے علاوہ نابالغ اولاد کی دوسری صلیتیں بھی ایسی ہیں جو اسکے جواز کی مقتضی ہیں، یہ جواز قرآن پاک سے بھی ثابت ہے، حدیث سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے، صحابہ کے آثار اور عمل

بھی اسکی تائید میں ملتے ہیں، حضرت عائشہؓ کا نکاح، حضرت علیؓ کی نابالغ لڑکی کا حضرت عمرؓ کا نکاح، اور دو صحابہ کا اپنی نابالغ لڑکیوں کا نکاح کرنا آثار و سیر سے ثابت ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں نابالغ لڑکیوں



کے نکاح و طلاق کے احکام ذکر کیے ہیں، اگر ایسا نکاح جائز نہ ہوتا تو یہ احکام بیان نہ ہوتے، اسی بنا پر بالاتفاق تمام صحابہ، ائمہ مجتہدین اور فقہاء نے باپ کا یہ حق سمجھا ہے کہ وہ اپنی نابالغ اولاد کا نکاح کر سکے، اور تقریباً اس کے جواز پر اجماع عام ہے، جیسا کہ ابن عبد البر نے استدکار میں لکھا ہے، اور تمام علمائے اخفاء اور شوافع نے اس اجماع کا ذکر کیا ہے،

جہاں تک معلوم ہے پہلے علماء میں صرف دو صاحبوں نے نابینائی کی حالت میں نکاح کے عدم جواز کا فتویٰ دیا ہے ایک ابن خبیرہ تابعی ہیں، اور دوسرے قاضی ابوبکر اکرم ہیں،

ان میں سے ابن شبرہ کی نسبت مشکوک ہے کہ انھوں نے کیا کہا! آیا یہ کہا کہ سر سے نابالوں کا  
 نچا ح درست نہیں، یا یہ کہا کہ نچا ح تو درست ہو گا، مگر بلوغ کے بعد اسکی اجازت اور رضا مندی پر موقوف ہو گا  
 چنانچہ قاضی ابن عبدالبر اور امام طحاوی نے ان سے اسی قسم کی روایت نقل کی ہے،

اس لیے باپ کا اپنی اولاد کا نجات ان کی نابالغی کی حالت میں کر دینا درست ہے، اور اس میں کسی صحابی یا امام مجتہد کا کوئی اختلاف نہیں، اور نہ اس میں اختلاف ہے کہ نابالغ خود اپنے اختیار سے ولایت کے بغیر نجات نہیں کر سکتے،

یہ باب نہ ہو تو سزا دینا کو نہ مانو گے کفر کا اختیار | اس پر سب کا اتفاق ہے کہ باپ کی موجودگی، اور زندگی میں کسی اور کو یہ اختیار حاصل نہیں، اور اگر کوئی دوسرا کر دے تو وہ درست ہوگا، لیکن اگر باپ زندہ نہ ہو، اور لڑکے نابالغ ہوں تو ان تمیون کا کفر کوئی ولی اپنی مرضی سے اگر کر دے تو وہ جائز ہوگا یا نہیں اس مسئلہ میں علماء تابعین اور ائمہ مجتہدین کے تین فریق ہیں۔  
اس اگر تہم لڑکی (اور لڑکے بھی) کا نکاح نابالغی میں کر دیا جائے تو نکاح اس وقت تک موقوف ہوگا جب تک وہ بالغ نہ ہو جائے، بلوغ کے بعد اسکو اختیار ہوگا، چاہے اسکو قبول کر لے، اور چاہے اسکو رد کر دے۔  
یہ مسلک (امام ابوحنیفہ، اور بعض تابعین اور دیگر علمائے سلف) کا ہے،

کتاب فیض شریعت، جلد ۱ صفحہ ۹۴ و ۹۵ بحوالہ مفتی رحیم الرحمن، جلد ۲ صفحہ ۷۸ - سید جان محمد بن بابا بانی اکرادہ استمیر علی التزو

۲۔ یتیم کا کھراج نابالغی میں کرنے کا کسی کو حق نہیں، اگر کوئی کر دے تو وہ جائز نہ ہوگا، جب تک وہ خود بالغ نہ ہو جائے، یہ سفیان ثوری اور امام شافعی وغیرہ کا قول ہے۔

۳۔ تیم لڑکی کا سن اگر نو برس (جو بلوغ کی کم سے کم مدت ہے) سے کم ہے تو جائز نہ ہوگا، اور اگر نو برس یا اس سے زیادہ ہے، تو وہ اگر اپنی رضامندی ظاہر کرے تو جائز ہے، اور اگر بلوغ ظاہر ہونے کے بعد پھر سکو اختیار باقی نہ رہیگا، دوسرے اور تیسرے مسلک میں کوئی فرق نہیں، دونوں کے نزدیک حالت نابالغی میں ناجائز ہوگا، اور بلوغ کے بعد اسکی رضامندی ہی سے نکاح ہو سکتا ہے، فرق صرف اس قدر ہے کہ دوسرے قول کی بنا پر رضامندی کے لیے اس کے واقعی بلوغ کی ضرورت ہے، اور تیسرے قول کے مطابق اسکی رضامندی کے قابل قبول ہونے کے لیے اس کا قانونی بلوغ جو کم از کم نو سال ہے، کافی ہے،

نوسال کی تحدید حضرت عائشہؓ کی رائے کی بنا پر ہے کہ جب لڑکی نوسال کی ہو جائے تو وہ عورت ہے  
 کیونکہ وہ نوہی برس کی عمر میں آنحضرت صلعم کے گھر رخصت ہو کر آئی تھیں مگر یہ درحقیقت شخصی واقعہ کو عام بنانا ہے  
 اگر ایک لڑکی اس عمر میں سن تمیز کو پہنچ جائے تو یہ قاعدہ عمومی نہیں قرار دیا جاسکتا ہے اس واقعہ کا نتیجہ صرف  
 اس قدر ہوگا کہ اگر کوئی نو برس کی لڑکی بوجہ کا دعویٰ کرے، تو اسکی تکذیب نہیں کیا جاسکتی کہ بعد اسیا ممکن ہے،  
 ان اختلافات کی بنیاد یہ ہے کہ یہ قییم کا لفظ اصل لغت میں اس نابالغ کے لیے استعمال ہوتا ہے، جبکہ باپ

مرگیا ہو، مگر دوزمرہ کے بول چال میں فوجوان اور فوجیز بالفنون کے لئے بھی بول دیا جاتا ہے ۱۰۔ پہلے ہر فرقہ اور  
آیت یا حدیث میں جو اس کے مسلک کے خلاف ہے، کبھی یہ معنی اور کبھی وہ معنی لے لیتا ہے، مثلاً حسب ذیل  
آیتوں سے ائمہ اخافنا بالغ یمین کے نکاح کا جو از ثابت کرتے ہیں،

۱۔ وَلَنْ خِفْتُمْ اَلْاَلْقِطُوْا فِی الْیَتٰحٰی فَاٰیْکُمْ  
مَا حَابَ لَکُمْ مِّنَ النَّسَآءِ (نساء ۱۶)

۱۔ وَمَا يُثَلِّیْ عَلَیْکُمْ فِی الْکِتَابِ فِی بَیِّنَاتٍ لِلنِّسَاءِ  
اور جو تم کو قرآن میں ان تین عورتوں کے بارے میں حکم



الَّتِي كَانَتْ تَوَلَّى نَفْسَهَا لِكَيْتَبَ عَلَيْهَا وَتَرْكِبُهَا  
 اَنْ تَكُنْ لَهَا رَحْمَةً وَتُخَوِّفَ مِنْهَا لَوْ لَمْ  
 لَوْ كَانَتْ تَقُولُ لَمْ يَكُنْ لَهَا رَحْمَةً (نساء ۱۹)

دیا گیا ہے جسکو تم نہیں دینا چاہتے جو ان کے لیے  
 مقرر کیا گیا ہو اور ان سے نکاح بھی کرنا چاہتے ہو اور نابالغ  
 لڑکوں کی نسبت بھی تم بوجہ ہو تو یتیموں کیساتھ انصاف کرو  
 احاف جو اس بات کے قائل ہیں کہ اولیاء یتیموں کا نکاح کر سکتے ہیں، وہ ان یتیموں سے استدلال کرتے ہیں  
 کہ اس بن یتیموں کے ساتھ انصاف کرنے اور یتیم لڑکیوں کے پورا حق ادا کرنے کا حکم دیا گیا ہے، نفس نکاح کو منع  
 نہیں کیا گیا ہے، شوائع نا لکیر اور دیگر علماء کے مدینہ کہتے ہیں کہ ان یتیموں میں جن یتیموں کے نکاح کی اجازت نہایت  
 ہوتی ہے ان سے بالغ مراد ہیں، کیونکہ پہلی آیت میں یہ کہا گیا ہے کہ ان یتیموں کو چھوڑ کر دوسری عورتوں سے  
 شادی کرو عورت کا اطلاق جوان لڑکی پر ہوتا ہے اس سے ظاہر ہوا کہ جن یتیموں کی جگہ پر دوسری عورتوں سے  
 نکاح کا حکم دیا گیا ہے، وہ بھی یتیم ہی عورتیں، یعنی صاحب تمیز اور بالغ لڑکیاں ہوں گی اور دوسری آیت میں تو مطلقاً  
 یہ کہا گیا کہ یتیمی النساء یعنی عورتوں میں سے یتیم دیا یتیم عورتیں اور عورت (نساء) کا اطلاق بالغ ہی لڑکی  
 پر ہوگا، اور ان پر یتیم کا اطلاق عام بول چال کے مطابق کیا گیا ہے، جو کس نابالغ کو بھی کہا جاتا ہے۔  
 احاف کہتے ہیں کہ اول تو یتیم لغت میں نابالغ ہی کے لیے بولا جاتا ہے پھر آیت میں ایسا قرینہ موجود  
 جس سے نابالغی بھی جاتی ہے، کیونکہ حضرت عائشہ کی تفسیر کے مطابق ان یتیموں سے جہیں بے انصافی کا ذکر ہے  
 مراد یہ ہے کہ اولیاء بوجہ اپنے اختیار ولایت کے ان یتیموں کو مہر کم کر کے دینا چاہتے ہیں، اور یہ اختیار ان کے ہاتھ  
 میں اسی وقت ہے جب وہ خود ہی دینے والے اور دلی ہونے کی حیثیت سے خود ہی قبول کرنے والے ہوں،  
 تو جو چاہیں وہ مہر باندھ لیں، لڑکی کو نابالغی کے باعث کوئی اختیار نہ ہوگا، اگر ان کو بالغ فرض کیا جائے  
 تو یقیناً مہر کا ان کو اختیار ہی نہ رہے گا جو وہ اپنے حسب مرضی کم مہر مقرر کر سکیں، بالغ لڑکی تو خود انکار کر دیگی  
 اس لیے یہ نابالغ ہی کے متعلق حکم ہو سکتا ہے۔

مخالفین نے جو یہ کہا ہے کہ عورت (النساء) کا اطلاق صرف بالغ پر ہوتا ہے یہ سنت کے اعتبار سے

صحیح ہے، مگر فقہ و قانون کی زبان میں اس کا اطلاق نابالغ لڑکیوں پر بھی ہوتا ہے، جیسا کہ وراثت کی آیت میں  
 وَارِثًا كَالَّذِي ارْثَاكَ مِنْ جَدِّكَ وَنِسَاءَ فَلِلَّذِي  
 مِثْلُ حَقِّ الْأُنثَىٰ (نساء ۲۴)

اور اگر وہ وارث بھائی بہنیں ہوں مرد اور عورت، تو مرد  
 کو دو عورتوں کے برابر حصہ ملے گا

تو کیا یہ سمجھا جائے کہ یہاں نساء سے صرف بالغ عورتیں مراد ہیں، اور نابالغ لڑکیوں کا اپنے باپ  
 کے ترکہ میں کوئی حصہ نہیں، حالانکہ یہ سب کے نزدیک قطعاً غلط ہے

قرآن پاک کے بعد احادیث کا درجہ ہے، چاروں سنن میں یہ حدیث صحیح موجود ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 الْمَيْتِمَةُ تَسْتَأْمِرُ فِي نَفْسِهَا فَإِنْ صَحَّتْ نَفْسُهَا  
 نِكَاحَ لَوْ كَانَتْ مِنْ بَنَاتِ النَّبِيِّ (ترمذی)

اذنہا، وان ابنت فلا جناح علیہا (ابوداؤد و  
 نسائی وراقطنی وترمذی وحاکم)

انکار کر دے تو پھر اس پر گزر نہیں،

مستدرک حاکم میں یہ الفاظ ہیں

وان ابنت فلا جناح علیہا (بشرط مسلم)

اور اگر وہ انکار کر دے تو پھر اس پر زبردستی نہیں

نابالغ یتیمہ کا نکاح جو بائینہ سمجھتے وہ کہتے ہیں کہ اس حدیث میں یہ حکم ہے کہ یتیمہ کا نکاح اس کی اجازت  
 کے بغیر نہیں ہو سکتا، اور ظاہر ہے کہ نابالغ کی اجازت اور رضامندی کوئی معنی نہیں رکھتی، اگر وہ بے سمجھ ہے، اور  
 اسی لیے اس کے دیگر معاملات کے لیے ولایت کی ضرورت ہوتی ہے، اس بنا پر اس حدیث کا سرعہ مطلب یہ ہے  
 کہ یتیمہ اگر بالغ ہے تو وہ خود اپنی اجازت سے نکاح کرے گی، اور اگر نابالغ ہے تو اس وقت تک اس کے نکاح  
 کے لیے انتظار کیا جائے گا جب تک وہ بالغ ہو کر اجازت دینے اور رضامندی ظاہر کرنے کے لائق نہ ہو جائے۔

احاف کہتے ہیں کہ یہ حکم صرف بالغ یتیمہ سے متعلق ہے، اور اگر نابالغ اور نابالغ دونوں سے بھی متعلق ہو تو  
 اس کے معنی یہ ہیں کہ جو لڑکی بلوغ کے سبب اس قابل ہے کہ وہ رضامندی یا نارضامندی ظاہر کر کے اسکو جائز و  
 ناجائز کر دے وہ اسی وقت کر دیگی، لیکن جو نابالغ ہے اس کا نکاح رائے کے اظہار کی قابلیت یعنی بلوغ تک



موقوف رہیگا، بالغ ہو کر وہ اپنی رضامندی اور اجازت ظاہر کر کے اس کو قبول کرے یا انکار کر کے نکاح منع کر دے اس بنا پر احناف کہتے ہیں کہ ان کا مسلک اس حدیث کے بھی خلاف نہیں ہے،

ایک اور حدیث ہے جس میں رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کا ایک واقعہ مذکور ہے، اس واقعہ کا ذکر پہلے نمبر میں بھی آچکا ہے، اور دیکھ رہے ہیں کہ حضرت قدام بن مفلح نے اپنی تصنیف میں بھی نکاح حضرت عبداللہ بن عمر سے کر دیا، لڑکی نے کسی وجہ سے اسکو پسند نہیں کیا، اور دربار رسالت میں جا کر فریاد دی ہوئی، چچا نے کہا یا رسول اللہ بھائی نے دھیت اس لڑکی کو میرے سپرد کیا ہے، اور میں نے دیکھ بھال کر یہ شادی کی، اسکی ماں محض مال کے لالچ سے اس کو انکار پر آمادہ کر کے دوسرے سے بیاہ دینا چاہتی ہے، آپ نے فرمایا جو کچھ ہو،

ہی یتیمہ کا تنگہ اکا باذینفا (دار طینی و احمد، بسند صحیح) وہ تم لڑکی کو اسکا نکاح اسکی اجازت کے بغیر نہیں کیا جاسکتا،

شواہخ اس سے استدلال کرتے ہیں کہ نابالغ یتیم کا نکاح جائز نہیں تا وقتیکہ وہ بالغ ہو کر اجازت دینے کے قابل نہ ہو جائے، احناف کہتے ہیں کہ وہ لڑکی بالغ تھی اسلئے آپ نے اسکو خود مختار قرار دیا (جوہر نقی) ج ۲ ص ۹۹، یا یہ مطلب کہ نکاح کے بعد جب وہ بالغ ہو گئی، تب آپ نے اسکو یہ اختیار دیا، (رضی ج ۲ ص ۱۱۵)

احناف کی تائید میں دوسری دلیل صحابہ اور تابعین کا طرز عمل ہے کہ انھوں نے نابالغ یتیم کو کن اور لڑکیوں کی اپنی ولایت میں شادی کی، اس سلسلہ میں بڑے بڑے صحابہ اور تابعین کے نام لیے جاتے ہیں، چنانچہ ابو بکر رازی متقی المتوفی شمس نے اپنی کتاب احکام القرآن میں حضرت علیؑ عبداللہ بن مسعودؓ عبداللہ بن عمرؓ زید بن ثابتؓ ام المومنین ام سلمہؓ کے اسمائے گرامی صحابہ میں، اور حسنؓ بصریؓ، طاؤسؓ اور عطاءؓ کے نام تابعین میں گناے ہیں، ابن عبد البرؒ نے الاستدکار میں لکھا ہے کہ عروہ بن زبیرؓ نے اپنی تصنیف میں بھی نکاح اپنے لڑکے سے کر دیا تھا، اور لکھا ہے

کہ میں نے سید ابی حنیفہؒ، امام محمدؒ حسن بصریؒ، عطاءؒ، طاؤسؒ، عمر بن عبدالعزیزؒ قنادؒ، ابن شبرمہؒ (۹۵) اور اوزاعیؒ کا ترمذی کتاب النکاح میں جو کہ بعض تابعین کا اور ان کے علاوہ اور دن کا یہی قول ہے، حافظ ابن القیم جیسے ناظر قدر نے بھی

احکام القرآن رازی جلد ۱ صفحہ ۱۰۰ طبع ۱۳۱۵ھ جہر النقی ابن ترکمانی جلد دوم صفحہ ۷۹، حیدر آبادی جامع ترمذی کتاب النکاح

اسکی تائید کی ہے، اور امام سرخسی نے بسوط میں حضرت عمرؓ حضرت علیؓ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ابن عمرؓ اور ابو ہریرہؓ کے آثار کا ذکر کیا ہے، اور لکھا ہے کہ خود انھیں مسلم نے اپنی نابالغ یتیم چچا زاد بن سید اشہد حضرت حمزہؓ کی لڑکی (امامہؓ) کا نکاح ابن ابی سلمہؓ سے کیا تھا،

لیکن یہیں سے یہ مسئلہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اگر یتیم لڑکی اگرچہ وہ نابالغ ہی کیوں نہ ہو اپنے نکاح کی اجازت دینے سے یا نکاح کے قبول کرنے سے انکار کرے تو کسی دنی کو جبر اور زبردستی کرنے کا حق نہیں پہنچتا، اور نہ یہ صحیح ہے کہ وہ بلوغ کی علامت خاص ظاہر ہونے تک خاموش بیٹھی رہے اور اس علامت کے ظاہر ہونے کے بعد وہ نکاح منع کر سکتی ہے، اور اس سے پہلے وہ دلی کے ہاتھ میں مجبور محض ہے، آیات، احادیث اور آثار سے جو کچھ ثابت ہو سکتا ہے وہ یہ ہے کہ اولیاء نے یتیم لڑکیوں کی شادیاں کر دیں، اس سے اتنا ثابت ہوا کہ ایسا کرنا جائز ہے، اسلئے کہ ان لڑکیوں نے انکی نفی نہ کی، اور ان کے فیصلوں کو اپنی رضامندی سے بسر و چشم قبول کر لیا، لیکن سوال یہ ہے کہ اگر وہ اس وقت ہوش اور قیصر رکھتی ہیں، گو وہ بالغ نہ ہوں، اور وہ اسی وقت اسے تسلیم کرنے سے انکار کر دیں، یا ہوش و قیصر آنے کے بعد انکار کر دیں، تو کیا یہ ان کا انکار قانوناً اس وقت تک تسلیم نہ ہوگا، جب تک وہ "باقاعدہ" بالغ نہ ہو جائیں،

متعدد احادیث اور آثار سے اس کے خلاف ثابت ہے، اور یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اقرار و انکار کے لیے بلوغ کی شرط نہیں، بلکہ اس کے لیے صرف ہوش و قیصر کافی ہے، (تفصیل آگے آئے گی) اور نکاح اس وقت تک موقوف رہیگا جب تک وہ زبانی یا عملی یا دریافت کرنے پر خاموشی کے اظہار سے اپنی رضامندی ظاہر نہ کر دے یا انکار نہ کر دے، حضرت عثمان بن مفلحؓ کی کن (جاریہ) کا واقعہ اس کا ثبوت ہے، کہ ان کے چچا نے لڑکی کی رائے دریافت کے بغیر اس کا نکاح حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے کر دیا، لڑکی نے مان کے کہنے سے اسے تسلیم کرنے سے انکار کر دیا، اور جب یہ مقدمہ دربار رسالت میں پیش ہوا، تو چچا کے یہ کہنے کے باوجود کہ بھائی نے یہ لڑکی میرے سپرد کی ہے، انھیں حضرت صلعم نے لڑکی کے حق میں فیصلہ کیا، اور فرمایا کہ یہ بن باپ کی لڑکی ہے، اس کا نکاح



اسی کی اجازت سے ہو سکتا ہے، یہ حدیث مسند احمد دارقطنی، ابن ماجہ اور حاکم میں ہے، یہ الفاظ دارقطنی کے ہیں اور تھوڑے تھوڑے الفاظ کے تغیر کے ساتھ مختلف سندوں سے اسکی روایت کی ہے،

اس واقعہ سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں، ایک یہ ہے کہ باپ کے نہ ہونے کی صورت میں دوسرے اولیاء اگر کسی یتیم کا نکاح پرچھا دیں تو وہ جائز ہوگا، کیونکہ آپ نے حضرت قتادہ کو یہ نہیں فرمایا کہ تم کو اسکا حق نہ تھا اور یہ نکاح باطل ہے، حضرت ابن عمر کہتے ہیں جیسا کہ احادیث میں ہے کہ وہ میری ملکیت ہو جانے کے بعد مجھ سے چھین لیگی، وانتزعت منی واللہ بعد ان ملکتمہا، اور حاکم بن بشر طحجین ہے کہ اپنے ابن عمر اس کے چھوڑے (مخارفت) کا حکم دیا، اس بھی معلوم ہوتا ہے کہ نکاح فی نفسہ جائز ہوا، دوسری بات اس حدیث سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ یہ نکاح گوجائز ہوگا، مگر موقوف رہیگا، یعنی اسکا فائدہ لڑکی کی رضامندی یا نارضامندی پر موقوف رہیگا، اگر اس نے تم اور ہوش کے بعد اسکو زبانی یا عملی طور سے قبول کر لیا تو نافذ ہوگا، اگر قبول کیا اور نکاح کر دیا تو فسخ ہو جائے گا،

دوسری حدیث سے بھی جو سنن کی اکثر کتابوں میں ہے، یہی بات صراحتہ ثابت ہوتی ہے، آپ نے فرمایا،

عن ابی موسیٰ سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول تستأص الیتیمۃ فی نفسها فان سلکت فہو رضاھا وان کانت فلا کلا علیھا (حاکم بن بشر طحجین) و اگر وہ خاموش رہے تو یہ اسکی رضامندی ہے، اور اگر نکاح کرے تو اس پر جبر نہیں،

یہ حدیث اپنی سند کی صحت کے لحاظ سے بخاری اور مسلم کی حدیثوں کے برابر ہے، دوسری حدیث اسی معنی کی حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے،

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الیتیمۃ تستأص فی نفسها فان صحت فہو رضاھا و اگر وہ اسکی رضامندی نہ ہو تو اسکی رضامندی نہ ہوگی،

وان ایبت فلا جواز علیھا (ترمذی و ابوداؤد وغیرہ) وہ چپ رہی تو یہ اسکی اجازت ہے، اور اگر نکاح کیا تو اس پر جبر نہیں، نسائی میں ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال والیتیمۃ تستأص فی نفسها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یتیم لڑکی کی رضامندی یا نفرت اختیار کرے، تو اسکی خاموشی اسکا اقرار ہے،

یہ مسئلہ کہ اسکو اپنی رضامندی اور نارضامندی کا کب اور کب تک اظہار کرنا چاہیے اس کا بیان آگے آتا ہے کیا باپ کو اپنی لڑکیوں اس مسئلہ میں احکامات اور شوافع کا اختلاف ہے،

کے نکاح کا کامل اختیار ہے، امام شافعیؒ کے نزدیک جس عورت کا نکاح ایک دفعہ ہو چکا ہے، وہ خود مختار ہے اور اپنی رضامندی سے وہ جہان چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے، باپ کو اس میں کوئی دخل نہ ہوگا، لیکن جب تک وہ تنواری ہے، خواہ وہ بالغ ہو یا نابالغ ہو، اسکو اپنی ذات کا کوئی اختیار نہیں، وہ باپ کے اختیار میں ہے جہاں چاہے وہ اس کا نکاح کر دے، بشرطیکہ وہ غیر کفر میں نہ کر دے، یا دین ہر کم نہ قبول کر لے، اگر ایسی کوئی بات ہے، تو ان باتوں کی وجہ سے وہ فسخ کا دعویٰ کر سکتی ہے، ورنہ وہ اس معاملہ میں مطلق بے اختیار اور ناجار ہے اور اپنی نارضامندی اور ناپسندیدگی کے باوجود وہ باپ کے فیصلہ کے سامنے سہرا طاعت خم کر دینے پر مجبور رہے،

حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے بالغہ عورت کو خواہ وہ تنواری ہو یا اس کا پہلے بیاہ ہو چکا ہو، دونوں صورتوں میں خود مختار تسلیم کیا ہے اور باپ کا کوئی حق نہیں سمجھا ہے، کہ وہ بالغہ عورت پر جبر کر سکے، اور اسکی رضامندی کے بغیر اس کا نکاح کہیں کر سکے، ان دونوں اماموں کی فقہ کے درمیان اصلی فرق یہ ہے کہ امام اعظمؒ کے نزدیک لڑکی کی بے اختیاری کی وجہ اسکی کمسنی، اور عدم بلوغ ہے، اور امام شافعیؒ کے نزدیک کنوار پن ہے، ایسے امام اعظمؒ کے نزدیک جب لڑکی بالغ ہو جائے گی تو اس کو اپنے معاملہ کا اختیار اور حق حاصل ہو جائے گا، اور امام شافعیؒ کے نزدیک جب تک اس کا کنوار پن دور نہ ہوگا اسکو اپنی ذات کا اختیار اور حق حاصل نہ ہوگا، حق یہ ہے کہ اس مسئلہ میں حق امام اعظمؒ کیساتھ ہے، یہی اکابر تابعین کا مسلک ہے، اور قرآن پاک اور احادیث



اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار اور طرز عمل سے ثابت ہے، یہاں تک کہ ماخذ ابن قیم نے بھی باوجود کراوی تقلید  
بڑے زور شور سے زاد الماخذ میں اسکی تائید کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”یہی جہودِ صاف کا قول، اور امام ابو حنیفہ اور ایک روایت میں امام احمد بن حنبل کا مذہب جو درہی وہ قول ہے

جس میں ہم خداوند تعالیٰ کی اطاعت سمجھتے ہیں، اور اس کے خلاف کے ہم منقہ نہیں اور یہی بات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلہ اور حکم اور ممانعت اور آپ کی شریعت کے قواعد اور است کے مصلح کے مطابق

ہے، آپ کا فیصلہ یہ ہے کہ آپ نے کنواری لڑکی کو بواب کے نکاح کو دہشت سے خوش نہ تھی، انتہا

دیا کہ وہ چاہے نکاح باقی رکھے یا توڑے، .... آپ کا حکم یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کنواری عورت

کی اجازت حاصل کر لی جائے، اور یہ تاکید صیغہ ہے جو وجوب کے لیے آتا ہے، جب تک اس کے خلاف

قرینہ سے یہ نہ ثابت ہو جائے کہ یہاں وجوب مراد نہیں ہے، اور یہاں کوئی قرینہ ایسا نہیں ہے،

آپ کی ممانعت یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کنواری لڑکی کا نکاح اس وقت تک نہ کیا جائے جب تک اس کی اجازت

نہ ملے لی جائے تو اندہ شریعت کی مطابقت یہ ہے کہ عاقل، بالغ، سمجھ دار کنواری لڑکی کی کسی ملکیت میں آبا

کو ملکی رضامندی کے بغیر تصرف کا کوئی حق حاصل نہیں ہے، اور کوئی معمولی سی چیز بھی وہ بیکر اس سے

نہیں لے سکتا، بھر یہ کیونکر ممکن ہو کہ اس کے جسم کو وہ اسکی رضامندی اور پسند کے بغیر زبردستی کسی دوسرے

کے حوالے کر دے، حالانکہ وہ اسکو سخت ناپسند کرتی ہو، اور اس سے اسکو سخت نفرت ہو، اور وہ اسکی

قیدی قرار دی جائے، .... امت کی مصلحتوں کے مطابق ایسے ہے کہ لڑکی اپنے اختیار

اور پسند سے جو نکاح کرتی ہے اور اس سے نکاح کے جو مقاصد حاصل ہوتے ہیں وہ غنی نہیں ہیں، اگر سنت صحیحہ

کا فیصلہ جو عمومی ہوتا تو عمومی قیاس صحیحہ اور شریعت کے قواعد کا یہی فیصلہ ہوتا،

امام شافعی نے کتاب الام میں اس مسئلہ پر تفصیل سے بحث کی ہے، مگر تعجب ہوتا ہے کہ فقہوں نے کنواری لڑکی کو

لے زاد الماخذ علی مسلم فی الشیخ، البکری ص ۲۰۰، ص ۲۰۱، ص ۲۰۲، ص ۲۰۳، ص ۲۰۴، ص ۲۰۵، ص ۲۰۶، ص ۲۰۷، ص ۲۰۸، ص ۲۰۹، ص ۲۱۰، ص ۲۱۱، ص ۲۱۲، ص ۲۱۳، ص ۲۱۴، ص ۲۱۵، ص ۲۱۶، ص ۲۱۷، ص ۲۱۸، ص ۲۱۹، ص ۲۲۰، ص ۲۲۱، ص ۲۲۲، ص ۲۲۳، ص ۲۲۴، ص ۲۲۵، ص ۲۲۶، ص ۲۲۷، ص ۲۲۸، ص ۲۲۹، ص ۲۳۰، ص ۲۳۱، ص ۲۳۲، ص ۲۳۳، ص ۲۳۴، ص ۲۳۵، ص ۲۳۶، ص ۲۳۷، ص ۲۳۸، ص ۲۳۹، ص ۲۴۰، ص ۲۴۱، ص ۲۴۲، ص ۲۴۳، ص ۲۴۴، ص ۲۴۵، ص ۲۴۶، ص ۲۴۷، ص ۲۴۸، ص ۲۴۹، ص ۲۵۰، ص ۲۵۱، ص ۲۵۲، ص ۲۵۳، ص ۲۵۴، ص ۲۵۵، ص ۲۵۶، ص ۲۵۷، ص ۲۵۸، ص ۲۵۹، ص ۲۶۰، ص ۲۶۱، ص ۲۶۲، ص ۲۶۳، ص ۲۶۴، ص ۲۶۵، ص ۲۶۶، ص ۲۶۷، ص ۲۶۸، ص ۲۶۹، ص ۲۷۰، ص ۲۷۱، ص ۲۷۲، ص ۲۷۳، ص ۲۷۴، ص ۲۷۵، ص ۲۷۶، ص ۲۷۷، ص ۲۷۸، ص ۲۷۹، ص ۲۸۰، ص ۲۸۱، ص ۲۸۲، ص ۲۸۳، ص ۲۸۴، ص ۲۸۵، ص ۲۸۶، ص ۲۸۷، ص ۲۸۸، ص ۲۸۹، ص ۲۹۰، ص ۲۹۱، ص ۲۹۲، ص ۲۹۳، ص ۲۹۴، ص ۲۹۵، ص ۲۹۶، ص ۲۹۷، ص ۲۹۸، ص ۲۹۹، ص ۳۰۰، ص ۳۰۱، ص ۳۰۲، ص ۳۰۳، ص ۳۰۴، ص ۳۰۵، ص ۳۰۶، ص ۳۰۷، ص ۳۰۸، ص ۳۰۹، ص ۳۱۰، ص ۳۱۱، ص ۳۱۲، ص ۳۱۳، ص ۳۱۴، ص ۳۱۵، ص ۳۱۶، ص ۳۱۷، ص ۳۱۸، ص ۳۱۹، ص ۳۲۰، ص ۳۲۱، ص ۳۲۲، ص ۳۲۳، ص ۳۲۴، ص ۳۲۵، ص ۳۲۶، ص ۳۲۷، ص ۳۲۸، ص ۳۲۹، ص ۳۳۰، ص ۳۳۱، ص ۳۳۲، ص ۳۳۳، ص ۳۳۴، ص ۳۳۵، ص ۳۳۶، ص ۳۳۷، ص ۳۳۸، ص ۳۳۹، ص ۳۴۰، ص ۳۴۱، ص ۳۴۲، ص ۳۴۳، ص ۳۴۴، ص ۳۴۵، ص ۳۴۶، ص ۳۴۷، ص ۳۴۸، ص ۳۴۹، ص ۳۵۰، ص ۳۵۱، ص ۳۵۲، ص ۳۵۳، ص ۳۵۴، ص ۳۵۵، ص ۳۵۶، ص ۳۵۷، ص ۳۵۸، ص ۳۵۹، ص ۳۶۰، ص ۳۶۱، ص ۳۶۲، ص ۳۶۳، ص ۳۶۴، ص ۳۶۵، ص ۳۶۶، ص ۳۶۷، ص ۳۶۸، ص ۳۶۹، ص ۳۷۰، ص ۳۷۱، ص ۳۷۲، ص ۳۷۳، ص ۳۷۴، ص ۳۷۵، ص ۳۷۶، ص ۳۷۷، ص ۳۷۸، ص ۳۷۹، ص ۳۸۰، ص ۳۸۱، ص ۳۸۲، ص ۳۸۳، ص ۳۸۴، ص ۳۸۵، ص ۳۸۶، ص ۳۸۷، ص ۳۸۸، ص ۳۸۹، ص ۳۹۰، ص ۳۹۱، ص ۳۹۲، ص ۳۹۳، ص ۳۹۴، ص ۳۹۵، ص ۳۹۶، ص ۳۹۷، ص ۳۹۸، ص ۳۹۹، ص ۴۰۰، ص ۴۰۱، ص ۴۰۲، ص ۴۰۳، ص ۴۰۴، ص ۴۰۵، ص ۴۰۶، ص ۴۰۷، ص ۴۰۸، ص ۴۰۹، ص ۴۱۰، ص ۴۱۱، ص ۴۱۲، ص ۴۱۳، ص ۴۱۴، ص ۴۱۵، ص ۴۱۶، ص ۴۱۷، ص ۴۱۸، ص ۴۱۹، ص ۴۲۰، ص ۴۲۱، ص ۴۲۲، ص ۴۲۳، ص ۴۲۴، ص ۴۲۵، ص ۴۲۶، ص ۴۲۷، ص ۴۲۸، ص ۴۲۹، ص ۴۳۰، ص ۴۳۱، ص ۴۳۲، ص ۴۳۳، ص ۴۳۴، ص ۴۳۵، ص ۴۳۶، ص ۴۳۷، ص ۴۳۸، ص ۴۳۹، ص ۴۴۰، ص ۴۴۱، ص ۴۴۲، ص ۴۴۳، ص ۴۴۴، ص ۴۴۵، ص ۴۴۶، ص ۴۴۷، ص ۴۴۸، ص ۴۴۹، ص ۴۵۰، ص ۴۵۱، ص ۴۵۲، ص ۴۵۳، ص ۴۵۴، ص ۴۵۵، ص ۴۵۶، ص ۴۵۷، ص ۴۵۸، ص ۴۵۹، ص ۴۶۰، ص ۴۶۱، ص ۴۶۲، ص ۴۶۳، ص ۴۶۴، ص ۴۶۵، ص ۴۶۶، ص ۴۶۷، ص ۴۶۸، ص ۴۶۹، ص ۴۷۰، ص ۴۷۱، ص ۴۷۲، ص ۴۷۳، ص ۴۷۴، ص ۴۷۵، ص ۴۷۶، ص ۴۷۷، ص ۴۷۸، ص ۴۷۹، ص ۴۸۰، ص ۴۸۱، ص ۴۸۲، ص ۴۸۳، ص ۴۸۴، ص ۴۸۵، ص ۴۸۶، ص ۴۸۷، ص ۴۸۸، ص ۴۸۹، ص ۴۹۰، ص ۴۹۱، ص ۴۹۲، ص ۴۹۳، ص ۴۹۴، ص ۴۹۵، ص ۴۹۶، ص ۴۹۷، ص ۴۹۸، ص ۴۹۹، ص ۵۰۰، ص ۵۰۱، ص ۵۰۲، ص ۵۰۳، ص ۵۰۴، ص ۵۰۵، ص ۵۰۶، ص ۵۰۷، ص ۵۰۸، ص ۵۰۹، ص ۵۱۰، ص ۵۱۱، ص ۵۱۲، ص ۵۱۳، ص ۵۱۴، ص ۵۱۵، ص ۵۱۶، ص ۵۱۷، ص ۵۱۸، ص ۵۱۹، ص ۵۲۰، ص ۵۲۱، ص ۵۲۲، ص ۵۲۳، ص ۵۲۴، ص ۵۲۵، ص ۵۲۶، ص ۵۲۷، ص ۵۲۸، ص ۵۲۹، ص ۵۳۰، ص ۵۳۱، ص ۵۳۲، ص ۵۳۳، ص ۵۳۴، ص ۵۳۵، ص ۵۳۶، ص ۵۳۷، ص ۵۳۸، ص ۵۳۹، ص ۵۴۰، ص ۵۴۱، ص ۵۴۲، ص ۵۴۳، ص ۵۴۴، ص ۵۴۵، ص ۵۴۶، ص ۵۴۷، ص ۵۴۸، ص ۵۴۹، ص ۵۵۰، ص ۵۵۱، ص ۵۵۲، ص ۵۵۳، ص ۵۵۴، ص ۵۵۵، ص ۵۵۶، ص ۵۵۷، ص ۵۵۸، ص ۵۵۹، ص ۵۶۰، ص ۵۶۱، ص ۵۶۲، ص ۵۶۳، ص ۵۶۴، ص ۵۶۵، ص ۵۶۶، ص ۵۶۷، ص ۵۶۸، ص ۵۶۹، ص ۵۷۰، ص ۵۷۱، ص ۵۷۲، ص ۵۷۳، ص ۵۷۴، ص ۵۷۵، ص ۵۷۶، ص ۵۷۷، ص ۵۷۸، ص ۵۷۹، ص ۵۸۰، ص ۵۸۱، ص ۵۸۲، ص ۵۸۳، ص ۵۸۴، ص ۵۸۵، ص ۵۸۶، ص ۵۸۷، ص ۵۸۸، ص ۵۸۹، ص ۵۹۰، ص ۵۹۱، ص ۵۹۲، ص ۵۹۳، ص ۵۹۴، ص ۵۹۵، ص ۵۹۶، ص ۵۹۷، ص ۵۹۸، ص ۵۹۹، ص ۶۰۰، ص ۶۰۱، ص ۶۰۲، ص ۶۰۳، ص ۶۰۴، ص ۶۰۵، ص ۶۰۶، ص ۶۰۷، ص ۶۰۸، ص ۶۰۹، ص ۶۱۰، ص ۶۱۱، ص ۶۱۲، ص ۶۱۳، ص ۶۱۴، ص ۶۱۵، ص ۶۱۶، ص ۶۱۷، ص ۶۱۸، ص ۶۱۹، ص ۶۲۰، ص ۶۲۱، ص ۶۲۲، ص ۶۲۳، ص ۶۲۴، ص ۶۲۵، ص ۶۲۶، ص ۶۲۷، ص ۶۲۸، ص ۶۲۹، ص ۶۳۰، ص ۶۳۱، ص ۶۳۲، ص ۶۳۳، ص ۶۳۴، ص ۶۳۵، ص ۶۳۶، ص ۶۳۷، ص ۶۳۸، ص ۶۳۹، ص ۶۴۰، ص ۶۴۱، ص ۶۴۲، ص ۶۴۳، ص ۶۴۴، ص ۶۴۵، ص ۶۴۶، ص ۶۴۷، ص ۶۴۸، ص ۶۴۹، ص ۶۵۰، ص ۶۵۱، ص ۶۵۲، ص ۶۵۳، ص ۶۵۴، ص ۶۵۵، ص ۶۵۶، ص ۶۵۷، ص ۶۵۸، ص ۶۵۹، ص ۶۶۰، ص ۶۶۱، ص ۶۶۲، ص ۶۶۳، ص ۶۶۴، ص ۶۶۵، ص ۶۶۶، ص ۶۶۷، ص ۶۶۸، ص ۶۶۹، ص ۶۷۰، ص ۶۷۱، ص ۶۷۲، ص ۶۷۳، ص ۶۷۴، ص ۶۷۵، ص ۶۷۶، ص ۶۷۷، ص ۶۷۸، ص ۶۷۹، ص ۶۸۰، ص ۶۸۱، ص ۶۸۲، ص ۶۸۳، ص ۶۸۴، ص ۶۸۵، ص ۶۸۶، ص ۶۸۷، ص ۶۸۸، ص ۶۸۹، ص ۶۹۰، ص ۶۹۱، ص ۶۹۲، ص ۶۹۳، ص ۶۹۴، ص ۶۹۵، ص ۶۹۶، ص ۶۹۷، ص ۶۹۸، ص ۶۹۹، ص ۷۰۰، ص ۷۰۱، ص ۷۰۲، ص ۷۰۳، ص ۷۰۴، ص ۷۰۵، ص ۷۰۶، ص ۷۰۷، ص ۷۰۸، ص ۷۰۹، ص ۷۱۰، ص ۷۱۱، ص ۷۱۲، ص ۷۱۳، ص ۷۱۴، ص ۷۱۵، ص ۷۱۶، ص ۷۱۷، ص ۷۱۸، ص ۷۱۹، ص ۷۲۰، ص ۷۲۱، ص ۷۲۲، ص ۷۲۳، ص ۷۲۴، ص ۷۲۵، ص ۷۲۶، ص ۷۲۷، ص ۷۲۸، ص ۷۲۹، ص ۷۳۰، ص ۷۳۱، ص ۷۳۲، ص ۷۳۳، ص ۷۳۴، ص ۷۳۵، ص ۷۳۶، ص ۷۳۷، ص ۷۳۸، ص ۷۳۹، ص ۷۴۰، ص ۷۴۱، ص ۷۴۲، ص ۷۴۳، ص ۷۴۴، ص ۷۴۵، ص ۷۴۶، ص ۷۴۷، ص ۷۴۸، ص ۷۴۹، ص ۷۵۰، ص ۷۵۱، ص ۷۵۲، ص ۷۵۳، ص ۷۵۴، ص ۷۵۵، ص ۷۵۶، ص ۷۵۷، ص ۷۵۸، ص ۷۵۹، ص ۷۶۰، ص ۷۶۱، ص ۷۶۲، ص ۷۶۳، ص ۷۶۴، ص ۷۶۵، ص ۷۶۶، ص ۷۶۷، ص ۷۶۸، ص ۷۶۹، ص ۷۷۰، ص ۷۷۱، ص ۷۷۲، ص ۷۷۳، ص ۷۷۴، ص ۷۷۵، ص ۷۷۶، ص ۷۷۷، ص ۷۷۸، ص ۷۷۹، ص ۷۸۰، ص ۷۸۱، ص ۷۸۲، ص ۷۸۳، ص ۷۸۴، ص ۷۸۵، ص ۷۸۶، ص ۷۸۷، ص ۷۸۸، ص ۷۸۹، ص ۷۹۰، ص ۷۹۱، ص ۷۹۲، ص ۷۹۳، ص ۷۹۴، ص ۷۹۵، ص ۷۹۶، ص ۷۹۷، ص ۷۹۸، ص ۷۹۹، ص ۸۰۰، ص ۸۰۱، ص ۸۰۲، ص ۸۰۳، ص ۸۰۴، ص ۸۰۵، ص ۸۰۶، ص ۸۰۷، ص ۸۰۸، ص ۸۰۹، ص ۸۱۰، ص ۸۱۱، ص ۸۱۲، ص ۸۱۳، ص ۸۱۴، ص ۸۱۵، ص ۸۱۶، ص ۸۱۷، ص ۸۱۸، ص ۸۱۹، ص ۸۲۰، ص ۸۲۱، ص ۸۲۲، ص ۸۲۳، ص ۸۲۴، ص ۸۲۵، ص ۸۲۶، ص ۸۲۷، ص ۸۲۸، ص ۸۲۹، ص ۸۳۰، ص ۸۳۱، ص ۸۳۲، ص ۸۳۳، ص ۸۳۴، ص ۸۳۵، ص ۸۳۶، ص ۸۳۷، ص ۸۳۸، ص ۸۳۹، ص ۸۴۰، ص ۸۴۱، ص ۸۴۲، ص ۸۴۳، ص ۸۴۴، ص ۸۴۵، ص ۸۴۶، ص ۸۴۷، ص ۸۴۸، ص ۸۴۹، ص ۸۵۰، ص ۸۵۱، ص ۸۵۲، ص ۸۵۳، ص ۸۵۴، ص ۸۵۵، ص ۸۵۶، ص ۸۵۷، ص ۸۵۸، ص ۸۵۹، ص ۸۶۰، ص ۸۶۱، ص ۸۶۲، ص ۸۶۳، ص ۸۶۴، ص ۸۶۵، ص ۸۶۶، ص ۸۶۷، ص ۸۶۸، ص ۸۶۹، ص ۸۷۰، ص ۸۷۱، ص ۸۷۲، ص ۸۷۳، ص ۸۷۴، ص ۸۷۵، ص ۸۷۶، ص ۸۷۷، ص ۸۷۸، ص ۸۷۹، ص ۸۸۰، ص ۸۸۱، ص ۸۸۲، ص ۸۸۳، ص ۸۸۴، ص ۸۸۵، ص ۸۸۶، ص ۸۸۷، ص ۸۸۸، ص ۸۸۹، ص ۸۹۰، ص ۸۹۱، ص ۸۹۲، ص ۸۹۳، ص ۸۹۴، ص ۸۹۵، ص ۸۹۶، ص ۸۹۷، ص ۸۹۸، ص ۸۹۹، ص ۹۰۰، ص ۹۰۱، ص ۹۰۲، ص ۹۰۳، ص ۹۰۴، ص ۹۰۵، ص ۹۰۶، ص ۹۰۷، ص ۹۰۸، ص ۹۰۹، ص ۹۱۰، ص ۹۱۱، ص ۹۱۲، ص ۹۱۳، ص ۹۱۴، ص ۹۱۵، ص ۹۱۶، ص ۹۱۷، ص ۹۱۸، ص ۹۱۹، ص ۹۲۰، ص ۹۲۱، ص ۹۲۲، ص ۹۲۳، ص ۹۲۴، ص ۹۲۵، ص ۹۲۶، ص ۹۲۷، ص ۹۲۸، ص ۹۲۹، ص ۹۳۰، ص ۹۳۱، ص ۹۳۲، ص ۹۳۳، ص ۹۳۴، ص ۹۳۵، ص ۹۳۶، ص ۹۳۷، ص ۹۳۸، ص ۹۳۹، ص ۹۴۰، ص ۹۴۱، ص ۹۴۲، ص ۹۴۳، ص ۹۴۴، ص ۹۴۵، ص ۹۴۶، ص ۹۴۷، ص ۹۴۸، ص ۹۴۹، ص ۹۵۰، ص ۹۵۱، ص ۹۵۲، ص ۹۵۳، ص ۹۵۴، ص ۹۵۵، ص ۹۵۶، ص ۹۵۷، ص ۹۵۸، ص ۹۵۹، ص ۹۶۰، ص ۹۶۱، ص ۹۶۲، ص ۹۶۳، ص ۹۶۴، ص ۹۶۵، ص ۹۶۶، ص ۹۶۷، ص ۹۶۸، ص ۹۶۹، ص ۹۷۰، ص ۹۷۱، ص ۹۷۲، ص ۹۷۳، ص ۹۷۴، ص ۹۷۵، ص ۹۷۶، ص ۹۷۷، ص ۹۷۸، ص ۹۷۹، ص ۹۸۰، ص ۹۸۱، ص ۹۸۲، ص ۹۸۳، ص ۹۸۴، ص ۹۸۵، ص ۹۸۶، ص ۹۸۷، ص ۹۸۸، ص ۹۸۹، ص ۹۹۰، ص ۹۹۱، ص ۹۹۲، ص ۹۹۳، ص ۹۹۴، ص ۹۹۵، ص ۹۹۶، ص ۹۹۷، ص ۹۹۸، ص ۹۹۹، ص ۱۰۰۰، ص ۱۰۰۱، ص ۱۰۰۲، ص ۱۰۰۳، ص ۱۰۰۴، ص ۱۰۰۵، ص ۱۰۰۶، ص ۱۰۰۷، ص ۱۰۰۸، ص ۱۰۰۹، ص ۱۰۱۰، ص ۱۰۱۱، ص ۱۰۱۲، ص ۱۰۱۳، ص ۱۰۱۴، ص ۱۰۱۵، ص ۱۰۱۶، ص ۱۰۱۷، ص ۱۰۱۸، ص ۱۰۱۹، ص ۱۰۲۰، ص ۱۰۲۱، ص ۱۰۲۲، ص ۱۰۲۳، ص ۱۰۲۴، ص ۱۰۲۵، ص ۱۰۲۶، ص ۱۰۲۷، ص ۱۰۲۸، ص ۱۰۲۹، ص ۱۰۳۰، ص ۱۰۳۱، ص ۱۰۳۲، ص ۱۰۳۳، ص ۱۰۳۴، ص ۱۰۳۵، ص ۱۰۳۶، ص ۱۰۳۷، ص ۱۰۳۸، ص ۱۰۳۹، ص ۱۰۴۰، ص ۱۰۴۱، ص ۱۰۴۲، ص ۱۰۴۳، ص ۱۰۴۴، ص ۱۰۴۵، ص ۱۰۴۶، ص ۱۰۴۷، ص ۱۰۴۸، ص ۱۰۴۹، ص ۱۰۵۰، ص ۱۰۵۱، ص ۱۰۵۲، ص ۱۰۵۳، ص ۱۰۵۴، ص ۱۰۵۵، ص ۱۰۵۶، ص ۱۰۵۷، ص ۱۰۵۸، ص ۱۰۵۹، ص ۱۰۶۰، ص ۱۰۶۱، ص ۱۰۶۲، ص ۱۰۶۳، ص ۱۰۶۴، ص ۱۰۶۵، ص ۱۰۶۶، ص ۱۰۶۷، ص ۱۰۶۸، ص ۱۰۶۹، ص ۱۰۷۰، ص ۱۰۷۱، ص ۱۰۷۲، ص ۱۰۷۳، ص ۱۰۷۴، ص ۱۰۷۵، ص ۱۰۷۶، ص ۱۰۷۷، ص ۱۰۷۸، ص ۱۰۷۹، ص ۱۰۸۰، ص ۱۰۸۱، ص ۱۰۸۲، ص ۱۰۸۳، ص ۱۰۸۴، ص ۱۰۸۵، ص ۱۰۸۶، ص ۱۰۸۷، ص ۱۰۸۸، ص ۱۰۸۹، ص ۱۰۹۰، ص ۱۰۹۱، ص ۱۰۹۲، ص ۱۰۹۳، ص ۱۰۹۴، ص ۱۰۹۵، ص ۱۰۹۶، ص ۱۰۹۷، ص ۱۰۹۸، ص ۱۰۹۹، ص ۱۱۰۰، ص ۱۱۰۱، ص ۱۱۰۲، ص ۱۱۰۳، ص ۱۱۰۴، ص ۱۱۰۵، ص ۱۱۰۶، ص ۱۱۰۷، ص ۱۱۰۸، ص ۱۱۰۹، ص ۱۱۱۰، ص ۱۱۱۱، ص ۱۱۱۲، ص ۱۱۱۳، ص ۱۱۱۴، ص ۱۱۱۵، ص ۱۱۱۶، ص ۱۱۱۷، ص ۱۱۱۸، ص ۱۱۱۹، ص ۱۱۲۰، ص ۱۱۲۱، ص ۱۱۲۲، ص ۱۱۲۳، ص ۱۱۲۴، ص ۱۱۲۵، ص ۱۱۲۶، ص ۱۱۲۷، ص ۱۱۲۸، ص ۱۱۲۹، ص ۱۱۳۰، ص ۱۱۳۱، ص ۱۱۳۲، ص ۱۱۳۳، ص ۱۱۳۴، ص ۱۱۳۵، ص ۱۱۳۶، ص ۱۱۳۷، ص ۱۱۳۸، ص ۱۱۳۹، ص ۱۱۴۰، ص ۱۱۴۱، ص ۱۱۴۲، ص ۱۱۴۳، ص ۱۱۴۴، ص ۱۱۴۵، ص ۱۱۴۶، ص ۱۱۴۷، ص ۱۱۴۸، ص ۱۱۴۹، ص ۱۱۵۰، ص ۱۱۵۱، ص ۱۱۵۲، ص ۱۱۵۳، ص ۱۱۵۴، ص ۱۱۵۵، ص ۱۱۵۶، ص ۱۱۵۷، ص ۱۱۵۸، ص ۱۱۵۹، ص ۱۱۶۰، ص ۱۱۶۱، ص ۱۱۶۲، ص ۱۱۶۳، ص ۱۱۶۴، ص ۱۱۶۵، ص ۱۱۶۶، ص ۱۱۶۷، ص ۱۱۶۸، ص ۱۱۶۹، ص ۱۱۷۰، ص ۱۱۷۱، ص ۱۱۷۲، ص ۱۱۷۳، ص ۱۱۷۴، ص ۱۱۷۵، ص ۱۱۷۶، ص ۱۱۷۷، ص ۱۱۷۸، ص ۱۱۷۹، ص ۱۱۸۰، ص ۱۱۸۱، ص ۱۱۸۲، ص ۱۱۸۳، ص ۱۱۸۴، ص ۱۱۸۵، ص ۱۱۸۶، ص ۱۱۸۷، ص ۱۱۸۸، ص ۱۱۸۹، ص ۱۱۹۰، ص ۱۱۹۱، ص ۱۱۹۲، ص ۱۱۹۳، ص ۱۱۹۴، ص ۱۱۹۵، ص ۱۱۹۶، ص ۱۱۹۷، ص ۱۱۹۸، ص ۱۱۹۹، ص ۱۲۰۰، ص ۱۲۰۱، ص ۱۲۰۲، ص ۱۲۰۳، ص ۱۲۰۴، ص ۱۲۰۵، ص ۱۲۰۶، ص ۱۲۰۷، ص ۱۲۰۸، ص ۱۲۰۹، ص ۱۲۱۰، ص ۱۲۱۱، ص ۱۲۱۲، ص ۱۲۱۳، ص ۱۲۱۴، ص ۱۲۱۵، ص ۱۲۱۶، ص ۱۲۱۷، ص ۱۲۱۸، ص ۱۲۱۹، ص ۱۲۲۰، ص ۱۲۲۱، ص ۱۲۲۲، ص ۱۲۲۳، ص ۱۲۲۴، ص ۱۲۲۵، ص ۱۲۲۶، ص ۱۲۲۷، ص ۱۲۲۸، ص ۱۲۲۹، ص ۱۲۳۰، ص ۱۲۳۱، ص ۱۲۳۲، ص ۱۲۳۳، ص ۱۲۳۴، ص ۱۲۳۵، ص ۱۲۳۶، ص ۱۲۳۷، ص ۱۲۳۸، ص ۱۲۳۹، ص ۱۲۴۰، ص ۱۲۴۱، ص ۱۲۴۲، ص ۱۲۴۳، ص ۱۲۴۴، ص ۱۲۴۵، ص ۱۲۴۶، ص ۱۲۴۷، ص ۱۲۴۸، ص ۱۲۴۹، ص ۱۲۵۰، ص ۱۲۵۱، ص ۱۲۵۲، ص ۱۲۵۳، ص ۱۲۵۴، ص ۱۲۵۵، ص ۱۲۵۶، ص ۱۲۵۷، ص ۱۲۵۸، ص ۱۲۵۹، ص ۱۲۶۰، ص ۱۲۶۱، ص ۱۲۶۲، ص ۱۲۶۳، ص ۱۲۶۴، ص ۱۲۶۵، ص ۱۲۶۶، ص ۱۲۶۷، ص ۱۲۶۸، ص ۱۲۶۹، ص ۱۲۷۰، ص ۱۲۷۱، ص ۱۲۷۲، ص ۱۲۷۳، ص ۱۲۷۴، ص ۱۲۷۵، ص ۱۲۷۶، ص ۱۲۷۷، ص ۱۲۷۸، ص ۱۲۷۹، ص ۱۲۸۰، ص ۱۲۸۱، ص ۱۲۸۲، ص ۱۲۸۳، ص ۱۲۸۴، ص ۱۲۸۵، ص ۱۲۸۶، ص ۱۲۸۷، ص ۱۲۸۸، ص ۱۲۸۹، ص ۱۲۹۰، ص ۱۲۹۱، ص ۱۲۹۲، ص ۱۲۹۳، ص ۱۲۹۴، ص ۱۲۹۵، ص ۱۲۹۶، ص ۱۲۹۷، ص ۱۲۹۸، ص ۱۲۹۹، ص ۱۳۰۰، ص ۱۳۰۱، ص ۱۳۰۲، ص ۱۳۰۳، ص ۱۳۰۴، ص ۱۳۰۵، ص ۱۳۰۶، ص ۱۳۰۷، ص ۱۳۰۸، ص ۱۳۰۹، ص ۱۳۱۰، ص ۱۳۱۱، ص ۱۳۱۲، ص ۱۳۱۳، ص ۱۳۱۴، ص ۱۳۱۵، ص ۱۳۱۶، ص ۱۳۱۷، ص ۱۳۱۸، ص ۱۳۱۹، ص ۱۳۲۰، ص ۱۳۲۱، ص ۱۳۲۲، ص ۱۳۲۳، ص ۱۳۲۴، ص ۱۳۲۵، ص ۱۳۲۶، ص ۱۳۲۷، ص ۱۳۲۸، ص ۱۳۲۹، ص ۱۳۳۰، ص ۱۳۳۱، ص ۱۳۳۲، ص ۱۳۳۳، ص ۱۳۳۴، ص ۱۳۳۵، ص ۱۳۳۶، ص ۱۳۳۷، ص ۱۳۳۸، ص ۱۳۳۹، ص ۱۳۴۰، ص ۱



حاجت ہے؟ جواب یہ دیا ہے کہ دریافت اور مشورہ کے لیے یہ ضرور نہیں کہ اس کو قبول بھی کر لیا جائے،  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امتوں سے مشورہ کا حکم دیا گیا ہے کہ **وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ** مگر ان کے مشورہ کے تسلیم کر لینے پر رسول  
کو مجبور نہیں کیا گیا ہے، بلکہ خود امت کو رسول کے فیصلہ کی تعمیل کا حکم دیا گیا ہے، اور فرمایا،

فَلَا دَرَبَ لَكَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ حَتَّى تَحْكُمَ بِأَمْرِي  
سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ  
خَرَجَ جَمْعًا فَضِيحَتٌ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا  
نہیں، قسم ہے تیرے پروردگار کی کہ وہ مومن نہ ہونگے  
جب تک کہ آپ کے اختلافات میں وہ آپ کو حکم نہ بنائیں، پھر  
جو آپ فیصلہ کریں اس سے اپنے دل میں تنگی نہ پائیں، اور  
پوری طرح اس کو تسلیم نہ کر لیں

(نساء)

مگر یہ جواب اس وقت مسلم ہو سکتا ہے، جب اسی طرح کی کسی نص سے اس مسئلہ میں باپ کی اطاعت  
بھی اسی طرح واجب التعمیل ثابت ہو جائے جیسی کہ رسول کی اطاعت کے اس نص اور دوسرے نصوص کے  
رو سے واجب التعمیل ہے، علاوہ ازیں جن امور میں رسول کو مشورہ کے لیے کہا گیا ہے، وہ عام امت (امر) کے عموماً  
بلکہ سیاسی مصالح سے متعلق ہیں اور یہاں خود اپنی ذات اور شخص کے متعلق بحث ہے، اور ان دونوں میں بڑا  
فرق ہے، بلکہ ذاتی معاملات میں بھی رسول کے فیصلہ کی اطاعت اور تعمیل واجب ہے جیسا کہ خود اس آیت کے  
شان نزول کے قصہ میں مذکور ہے، مگر باپ کی اطاعت ان امور میں اولاد کا اخلاقی فرض ہے، قانونی نہیں جیسا کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن عمر کو انکی محبوب بیوی کی طلاق کے بارہ میں اپنے والد بزرگوار کی اطاعت کا حکم دیا، اور  
حضرت ابن عمر نے آپ کے ارشاد کے مطابق اپنے والد کے حکم کی تعمیل کی، اور بیوی کو طلاق دیدی، یہ واقعہ تمام  
کتب احادیث میں مذکور ہے، تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکالا جائے گا کہ باپ کو اپنے بیٹے سے طلاق دلوانے کا قانونی  
حکم حاصل ہے؟ حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں، غرض اخلاقی اطاعت اور چیز ہے، اور قانونی حق اور بات ہو  
رہی پر بھی اخلاقی فرض ہے کہ وہ باپ کی مرضی پر عمل کرے، مگر نہ رعیت کے رو سے وہ قانوناً مجبور نہیں ہے، اور یہاں  
بحث، ذاتی فرائض سے نہیں بلکہ قانونی حقوق سے ہے،

امام شافعی نے آگے فرمایا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مقصود ہوتا کہ کنواری اور ایک دفعہ کی بیاہی دونوں  
اپنے اوپر ولی سے زیادہ اختیار رکھتی ہیں اور دونوں اس میں برابر ہیں جیسا کہ تم کہتے ہو، تو عبارت یہ نہ ہوتی،  
کہ ایک دفعہ کی بیاہی کو اپنے اوپر ولی سے زیادہ اختیار ہے اور کنواری سے دریافت کر لیا جائے۔ بلکہ یہ ہوتی  
کہ کنواری اور ایک دفعہ کی بیاہی دونوں کو اپنے اوپر ولی سے زیادہ اختیار ہے یا یہ ہوتا کہ نفس بائع عورت  
کو اپنے اوپر ولی سے زیادہ اختیار ہے، مگر آپ نے نہیں فرمایا، اس اختلاف عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک دفعہ  
کی بیاہی عورت کو جو اختیار حاصل ہے وہ کنواری کو نہیں ہے۔

امام ابن العمام نے اس کا اچھا جواب دیا ہے، وہ یہ ہے کہ عوب کا دستور اور عرف یہ تھا اور ہے کہ ایک  
دفعہ کی بیاہی عورت سے لوگ براہ راست پیغام بھیج سکتے تھے، اور بھیجتے تھے، اور بھیجتے ہیں، اور کنواری (مکون)  
کے لیے پیغام دلی کو دیتے تھے اور دیتے ہیں، اس لیے عبارت کا یہ اختلاف ہے، نیز یہ کہ دونوں کی اجازت میں  
بھی فرق ہے، ایک دفعہ کی بیاہی عورت زبان سے اجازت دیتی، اور کنواری لڑکی عورت اس قدر بیاہا نہیں ہو سکتی  
اس لیے اگر وہ زبان سے کچھ نہ کہے اور خاموش رہے تو بھی اسکی اجازت سمجھی جائے گی، اس بنا پر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
وہ اسلوب بیان اختیار نہیں فرمایا، اس کے علاوہ یہ ہے کہ احادیث صحیحہ میں وہ الفاظ بھی مذکور ہیں جن میں کنواری اور  
ایک دفعہ کی بیاہی کا فرق نہیں رکھا گیا ہے، بلکہ مطلقاً بے شوہر عورت کے الفاظ آئے ہیں، آپ نے فرمایا،  
الایم احق بنفسها من وليها والبكر تستاذن  
بے شوہر کی عورت اپنے ولی سے زیادہ اپنے اوپر حق رکھتی  
ہے، اور کنواری لڑکی سے اجازت لینے لگائے اور اسکی اجازت لینی

یہ حدیث صحیح مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، اور موسیٰ امام اکبر میں بسند صحیح مذکور ہے، اس میں "ایم" کا لفظ  
آیا ہے، عربی میں ایم بے شوہر کی عورت کو کہتے ہیں، خواہ وہ کنواری ہو یا بیوہ اور مطلقہ ہو، چنانچہ قرآن پاک  
میں باتفاق مفسرین اسی معنی میں یہ لفظ آیا ہے، جان کہا گیا ہے **أَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ** (اپنے میں سے بے شوہر والوں کا بیاہ کر)  
میری ترجمہ میں کنواری اور ایک دفعہ کی بیاہی عورت کی اجازت کے متعلق اس اختلاف بیان کی وجہ یہ ہے،



جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ کنواری عورت میں شرم و حیا زیادہ ہوتی ہے، وہ اپنی نسبت اپنی زبان سے کچھ نہیں کہہ سکتی، اس لیے اگر زبان سے قرار دیا جائے تو سخت مشکل پیش آتی، چنانچہ حضرت عائشہؓ وغیرہ نے اس خیال کو ظاہر کیا ہے، اور ایک دفعہ کی بیابانی عورت نسبت دلیہ ہوتی ہے، اور بول سکتی ہے اور بولتی ہے، اس لیے اس کیلئے زبان کا قرار ضروری قرار دیا گیا، اب اس اختلاف عبارت پر غور کیجئے، اپنے فرمایا کہ ایک دفعہ کی بیابانی عورت اپنی نسبت اپنے دلی سے زیادہ حق رکھتی ہے، اس لیے اس کی طرف سے دلی کو کچھ کہنے کی حاجت نہیں، وہ خود کہے اور وہی خود اپنی زبان سے اجازت دے، اور کنواری عورت چونکہ ایسے موقع پر زبان سے کچھ نہیں بولتی، اس لیے پوچھنے پر خاموش رہے تو اس کی اجازت سمجھی جائے، اور دریافت اور خاموشی کے بعد اس کا دلی اس کی طرف سے ثابت کر دیکھا، اور اس کی خاموشی کے معنی اس کی رضامندی کے قرار دیکھا اور نکاح ہو جائے گا، اور اگر وہ بھی اپنی زبان سے رضامندی ظاہر کر سکے تو اس کی طرف سے اس نیا بت کی بھی کوئی ضرورت نہیں، بہر حال کرنے نہ کرنے کا اختیار خود لڑکی کے ہاتھ میں ہے، اس تفسیر کی تائید حضرت عدی کی روایت سے جو ابن ماجہ میں ہے، پوری طرح ہوتی ہے، الشیب تصاب عن نفسها ولبسها رضا صحتها، ”یہاں خود انہما مطالب کرے، اور کنواری کی خاموشی رضامندی ہے، پھر امام شافعی جو الفاظ چاہتے ہیں، وہ بھی نسائی اور مستدرک کی حدیثوں میں موجود ہے، استاموا النساء عن البضا عنهن“ عورتوں سے (یعنی کنواری ہونے یا ایک دفعہ کی بیابانی دونوں سے یکساں) ان کے جسم کی نسبت دریافت کر لیا کہ وہ نسائی میں ہے ولا تنکح النساء حتی تستامواھن“ عورتوں کا نکاح نہ کرو جب تک ان سے دریافت نہ کر لو، پھر ایک روایت میں ہے کہ کیا تم بھی مکمل ہو جو وہ کہہ کر ولا لبس الا بانہا کنواری کا نکاح نہیں ہو سکتا لیکن اس کی اجازت سے ”

اب سوال در جواب قطع نظر کر کے اس بارہ میں جو احکام اور واقعات احادیث میں بیان ہوئے ہیں،

ان کو بھی سن لیجئے،

احکام حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے جو احکامات اپنی جنسی بہنوں پر ہیں، ان کی تفصیل سیدنا عائشہؓ میں بیان ہو چکی ہے، ان میں سے ایک یہ ہے کہ انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے انکی نسبت دریافت کیا کہ یا رسول اللہ! کس لڑکی (بارہ) کا نکاح اس کے گھر کے لوگ کر دیتے ہیں، تو اس میں اس کی مرضی بھی دریافت کی جائے یا نہیں، فرمایا ہاں لیجائے، بعض کی یا رسول اللہ وہ تو شرم کرتی ہے، (یعنی شرم کی وجہ سے زبان سے بول نہیں سکتی) فرمایا اس کی اجازت یہ ہے کہ وہ چپ رہے، صحیح مسلم کے الفاظ یہ ہیں، سألت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن النکاح ینکحھا اھلھا تستاموا ام لا، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نعم تستاموا، فقالت عائشہ فقلت لہ فانھا تستعی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذلک اذ نھا اذھی سکت (بخاری، مسلم، ابوداؤد وغیرہ) حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ اپنے فرمایا،

لا تنکح الا یتصرحتی تستاموا ولا تنکح البکر حتی تستاذن قالوا یا رسول اللہ وکیف اذ نھا قال ان تسکت (بخاری، مسلم، نسائی) بن شوہر کی عورت کا نکاح نہ کیا جائے جب تک اس کا امر نہ دریافت کر لیا جائے، اور کنواری عورت کا نکاح کیا جائے جب تک اس سے اجازت نہ لے لی جائے، لوگوں نے کہا یا رسول اللہ اس کی اجازت کیونکر لے لی جائے، فرمایا اس طرح کہ خاموش رہے،

اسی روایت کے دوسرے الفاظ یہ ہیں،

الشیب احق بنفسھا من ولیھا، والیسک تستاموا واذ نھا سکتی تھا (مسلم) یہی روایت ان الفاظ میں بھی ہے،

الشیب احق بنفسھا من ولیھا والیسک یستاذنھا ابوھا من نفسها واذ نھا صا تھا (مسلم، نسائی) ایک دفعہ کی بیابانی عورت اپنے دلی سے زیادہ اپنی نسبت حق رکھتی ہے، اور کنواری عورت سے اس کا باپ، اس کی ذات کی نسبت اجازت لے لے، اور اس کی اجازت اس کی خاموشی



اس روایت میں ایک خاص لفظ ابوہا کا ہے، اگر باپ کو بھی لڑکی سے اذن لینا ضرور ہے، اس سے امام شافعی کی اس رائے کی کہ باپ کو اپنی کنواری لڑکی پر استبدادی حق حاصل ہے، اور اس سے پوچھنا ضروری نہیں قطعاً تردید ہو جاتی ہے، شوافع کی طرف سے یہ کہا گیا ہے کہ چونکہ دوسری روایتوں میں یہ لفظ نہیں آیا ہے اسلئے یہ زیادتی محفوظ نہیں، لیکن یہ جواب اسلئے صحیح نہیں کہ فقہ کی زیادت مسلم ہے۔

ابوداؤد میں یہی روایت ان الفاظ میں ہے،

لا تنكح الشيب حتى تستامر ولا المبكس الا

بإذنها، قالوا وما إذنها، قال إن تسكت

بإذنها، قالوا وما إذنها، قال إن تسكت

بإذنها، قالوا وما إذنها، قال إن تسكت

بإذنها، قالوا وما إذنها، قال إن تسكت

بإذنها، قالوا وما إذنها، قال إن تسكت

بإذنها، قالوا وما إذنها، قال إن تسكت

بإذنها، قالوا وما إذنها، قال إن تسكت

بإذنها، قالوا وما إذنها، قال إن تسكت

بإذنها، قالوا وما إذنها، قال إن تسكت

بإذنها، قالوا وما إذنها، قال إن تسكت

بإذنها، قالوا وما إذنها، قال إن تسكت

بإذنها، قالوا وما إذنها، قال إن تسكت

بإذنها، قالوا وما إذنها، قال إن تسكت

لا تنكح النساء حتى تستامر وعت فاذا

سكتن فعت اذ نعت (مستدرک حاکم بشرط بخاری سلم)

اس روایت میں "مطلق عورت" کا لفظ ہے، جس میں کنواری اور بیاہی کی تفریق نہیں، اور دونوں

سے اجازت لینے کا یکساں حکم ہے، ممکن ہے کہ اس حدیث میں قرینہ اور طریق اجازت سے یہ اشارہ نکلا

جائے کہ یہ کنواریوں کی نسبت ارشاد ہوا ہے، مگر حضرت عائشہؓ کی ایک روایت کے یہ الفاظ ہیں، جو تادیل

اور بحث سے بالاتر ہیں، آپؐ نے فرمایا،

استامرو النساء فی البضا عن قبل فان

البکس تحیی تسکت فقال هو اذنها سنن

اس حدیث میں دیکھو بالکل وہی الفاظ ہیں، جنکا امام شافعی ہم سے مطالبہ کرتے تھے، اس میں کنواری

اور ایک دفعہ کی بیاہی دونوں کو ایک ہی لفظ سے ادا کر کے، ان سے استخراج لینے کا یکساں اور برابر کا

حکم دیا گیا ہے، صرف ان دونوں کی اجازت کی نوعیت میں فرق کیا گیا ہے، اجازت کی نوعیت کا یہ فرق

حضرت عدنیؒ والی روایت سے جو سنن ابن ماجہ میں ہے بالکل واضح ہو جاتا ہے، وہ روایت کرتے ہیں کہ

آپؐ نے فرمایا،

الشيب تعرب عن نفسها والمبکس رضاها

ایک دفعہ کی بیاہی عورت دینی بیوہ اور مطلقہ خود اپنا

صمتھا (ابن ماجہ)

اظهار مطلب کرے، اور کنواری لڑکی کی خامندی کا اظہار

اسکی خاموشی سے ہوگا،

اس سے ظاہر ہوا کہ کنواری اور بیوہ و مطلقہ (یعنی جسکا پہلے ایک دفعہ بیاہ ہو چکا ہو) ان دونوں کی

خود مختاری کے حق میں کوئی فرق نہیں ہے، بلکہ صرف خامندی کے اظہار کی نوعیت میں فرق ہے؟



## مولانا حالی کی

### خودنوشت سوانح عمری

ہمارے کچھ نامور مصنفین میں مولانا حالی کا جو درجہ ہے وہ مخفی نہیں اور حیات جاوید کے مصنف ہو کر خود حیات جاوید پائے ہیں، انکی سنوڑی سخن فہمی انکے رسمی اور سادہ تحریر پانچواں نہیں رکھتی، ایسی ہی اگر کسی دوسری قوم کو حاصل ہوتی تو اسکی مستقل سوانحویں اور اس کے کارناموں کے قصہ دن کا ایک غیر منقطع سلسلہ قائم ہوتا، مگر ہماری غفلت کی انتہا ہے کہ چند صفحوں کے سوا انکے سوانح حیات کا کوئی درق بھی نہیں رہتا، ایسی حالت میں معارف کستور خوش قسمت ہے کہ اسکو مولانا حالی کی خودنوشت سوانح عمری کا مسودہ ہاتھ آگیا ہے،

یہ چند صفحوں کی تحریر ہے جس میں مولانا نے اپنے کل حالات قلبند کے ہیں اور اسکو نواب عماد الملک بگرامی مرحوم کی خدمت میں بھیجا تھا، بلکہ عجب نہیں کہ نواب صاحب مرحوم کی فرمائش ہی سے اسکو لکھا ہو، نواب صاحب کی وفات کے بعد ان کے کاغذات میں یہ مسودہ ملا، اور آج وہ معارف کے صفحات کی زینت بن رہا ہے،

ہم نے پڑھا تھا کہ اس کا چرہ اور عکس اٹار کر چھاپیں، مگر گو اس پر مصنف کا کٹ چھانٹ اور عکس اصلاح موجود ہے، تاہم یقیناً نہیں ہے کہ وہ خود مولانا کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تحریر اور خط بھی ہو اسلئے اس خیال کو چھوڑ دیا،

اصل تحریر عینہ مسب ذیل ہے،

## ترجما

### الطاف حسین حالی انصاری پانی پتی

میری ولادت تقریباً ۱۲۵۳ھ ہجری مطابق ۱۸۳۶ء عیسوی میں بمقام قصبہ پانی پت، جو شاہجان آباد سے جانب شمال ۵۲ میل کے فاصلہ پر ایک قدیم بستی ہے، واقع ہوئی، اس قصبہ میں کچھ کم سات سو برس سے قوم انصاری کی ایک شاخ جس سے راقم کو تعلق ہے آباد چلی آئی ہے، ساتویں صدی ہجری اور تیرہویں صدی عیسوی میں جبکہ غیاث الدین بلبن تخت دہلی پر متمکن تھا شیخ الاسلام خواجہ عبداللہ انصاری معروض بہ پیر ہرات کی اولاد میں سے ایک بزرگ خواجہ ملک علی نام، جو علوم متعارفہ میں اپنے معاصرین میں امتیاز رکھتے تھے، ہرات سے ہندوستان میں وارد ہوئے تھے، جبکہ سلسلہ نسب ۲۶ واسطہ سے حضرت ابویوب انصاری تک اور ۱۸ واسطہ سے شیخ الاسلام تک اور دس واسطہ سے ملک محمود شاہ بنحو عقبہ بہ آق خواجہ تک، جو غزنوی دور میں فارس کرمان و عراق عجم کا فرمانروا تھا، پہنچتا ہے، چونکہ غیاث الدین بلبن اس بات میں نہایت مشہور تھا کہ وہ قدیم اشتراف خاندانوں کی بہت عزت کرتا ہے اور اس کا بیٹا سلطان محمد علا و شعراء و دیگر اہل کمال کا حد سے زیادہ قدردان تھا اسلئے اکثر اہل علم اور عالی خاندان لوگ ایران و ترکستان سے ہندوستان کا قصد کرتے تھے، اسی شہرت نے خواجہ ملک علی کو سفر ہندوستان پر آمادہ کیا تھا، چنانچہ سلطان غیاث الدین نے چند عمدہ اور سیر حاصل دیات پر گئے پانی پت میں اور معتد بہ اراضی سوا قصبہ پانی پت میں بطور مدد معاش کے اور بہت سی زمین اندرون آبادی قصبہ پانی پت واسطے سکونت کے ان کو عنایت کی اور منصب قضا و عدالت و تحفیض نرخ بازار اور تولیت مزارات ائمہ جو سوا پانی پت میں واقع ہیں، اور خلافت عیدین ان سے متعلق کر دی، پانی پت میں جواب تک ایک محلہ انصاریوں کا مشہور ہے وہ انھیں بزرگ کی اولاد سے منسوب ہے، میں باپ کی طرف سے اسی شاخ انصاری سے علاقہ رکھتا ہوں اور میری والدہ سادات کے ایک موزر گھرانی کی جو یہاں سادات شہد پور کے نام سے مشہور ہیں، بیٹی تھیں،



## مولانا حالی

کی

## خود نوشت سوانح عمری

ہمارے بچنے، نور مصنفین میں مولانا حالی کا جو درجہ ہے وہ مخفی نہیں، وہ حیات جاوید کے مصنف ہو  
خود حیات جاوید پانچے میں، انکی سخنوری سخن فہمی، انکے رسی، اور مسانت تحریر اپنا جواب نہیں رکھتی  
ایسی آتی اگر کسی دوسری قوم کو حاصل ہوتی، تو اسکی مستقل سوانحویں اور اس کے کارناموں کے  
تصویر کا ایک غیر منقطع سلسلہ قائم ہوتا، مگر ہماری غفلت کی انتہا ہے کہ چند صفحوں کے سوا انکے  
سوانح حیات کا کوئی ورق بھی نہیں ملتا، ایسی حالت میں معارف کستور خوش قسمت ہے کہ اسکو  
مولانا حالی کی خود نوشت سوانح عمری کا مسودہ ہاتھ آگیا ہے،

یہ چند صفحوں کی تحریر ہے جس میں مولانا نے اپنے کل حالات قلمبند کئے ہیں اور اسکو نواب عماد الملک  
بلگرامی مرحوم کی خدمت میں بھیجا تھا، بلکہ عجب نہیں کہ نواب صاحب مرحوم کی فرمائش ہی سے اسکو  
لکھا ہو، نواب صاحب کی وفات کے بعد ان کے کاغذات میں یہ مسودہ ملا، اور آج وہ معارف  
کے صفحات کی زینت بن رہا ہے،

ہم نے چاہا تھا کہ اس کا چرچہ اور عکس انا کر چھاپیں، مگر گو اس پر مصنفانہ کاشت چھانٹ اور حاکم  
اصلاح موجود ہے، تاہم یقین نہیں ہے کہ وہ خود مولانا کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تحریر اور خط بھی خواستے  
اس خیال کو چھوڑ دیا،

اصل تحریر عبیدہ مسب ذیل ہے،

## ترجما

## الطاف حسین حالی انصاری پانی پتی

میری ولادت تقریباً ۱۲۵۲ھ ہجری مطابق ۱۸۳۵ء عیسوی میں بمقام قصبہ پانی پت، جو شاہجہان آباد  
سے جانب شمال ۵۳ میل کے فاصلہ پر ایک قدیم بستی ہے، واقع ہوئی، اس قصبہ میں کچھ کم سات سو برس سے قوم  
انصاری کی ایک شاخ جس سے راقم کو تعلق ہے آباد علی آتی ہے، ساتویں صدی ہجری اور تیرہویں صدی عیسوی  
میں جبکہ غیاث الدین بلبن تخت دہلی پر متمکن تھا شیخ الاسلام خواجہ عبداللہ انصاری معروف بہ پیر ہرات کی  
اولاد میں سے ایک بزرگ خواجہ ملک علی نام، جو علوم متعارف میں اپنے معاصرین میں امتیاز رکھتے تھے، ہر  
سے ہندوستان میں وارد ہوئے تھے جبکہ سلسلہ نسب ۲۶ واسطہ سے حضرت ابوالیوب انصاری تک اور  
۱۸ واسطہ سے شیخ الاسلام تک اور دس واسطہ سے ملک محمود شاہ بنحو لقب بہ آق خواجہ تک، جو غزنوی  
دور میں فارس کرمان و عراق عجم کا فرمانروا تھا، پہنچتا ہے، چونکہ غیاث الدین بلبن اس بات میں نہایت  
مشہور تھا کہ وہ قدیم اشرف خاندانوں کی بہت عزت کرتا ہے اور اس کا بیٹا سلطان محمد علاء شہزاد دہلی  
کمال کا حد سے زیادہ قدردان تھا، اسلئے اکثر اہل علم اور عالی خاندان لوگ ایران و ترکستان سے ہندوستان کا  
فقد کرتے تھے، اسی شہرت نے خواجہ ملک علی کو سفر ہندوستان پر آمادہ کیا تھا، چنانچہ سلطان غیاث الدین نے  
چند عمدہ اور سیر حاصل دیات پر گئے پانی پت میں اور مستعد بہ اراضی سوا قصبہ پانی پت میں بطور مدد معاش کے  
اور بہت سی زمین اندرون آبادی قصبہ پانی پت واسطے سکونت کے ان کو عنایت کی اور منصب تضاء  
و تفتیش نرخ بازار اور تولیت مزارات انکے جو سوا پانی پت میں واقع ہیں، اور خطابت عیدین ان سے متعلق  
کردی، پانی پت میں جواب تک ایک محلہ انصاریوں کا مشہور ہے وہ انھیں بزرگ کی اولاد سے منسوب ہے  
میں باپ کی طرف سے اسی شاخ انصاری سے علاقہ رکھتا ہوں اور میری والدہ سادات کے ایک معزز گھرانے  
کی جو یہاں سادات شہد اپور کے نام سے مشہور ہیں، بیٹی تھیں،



اگرچہ خواجہ ملک علی کی اولاد میں سے بہت سے لوگوں نے اڈل سلطنت مغلیہ کے عہد میں اور پھر شاہ اودھ کی سر  
مین ہدایت درجہ کا امتیاز حاصل کیا تھا، مگر زیادہ تر یہ لوگ اسی ملک و مدد و معاش پر قانع رہے جو مسلمانوں کی طرف  
سے وقتاً فوقتاً ان کو عطا ہوتی رہی، میرے آبا و اجداد نے جہاں تک کہ ان کا حال معلوم ہے، ظاہر کوئی خدمت  
دی یا کھنڈن اختیار نہیں کی، سب سے پہلے میرے باپ نے سرکار انگریزی کی نوکری سرشت پرست میں اختیار کی تھی  
میری ولادت کے بعد میری والدہ کا دماغ غفل ہو گیا تھا اور میرے والد نے چالیس برس کی عمر میں  
جب کہ میں نو برس کا تھا، انتقال کیا، اس لیے میں نے ہوش بسنھا لکرا پنا سر پرست بھائی بہنوں کے سوا کسی کو نہیں  
پایا، انہوں نے اڈل جھکو قرآن حفظ کرایا، اس کے بعد اگرچہ تعلیم کا شوق قدرتی طور پر میرے دل میں حد سے زیادہ  
تھا، مگر باقاعدہ اور مسلسل تعلیم کا کبھی موقع نہیں ملا، ایک بزرگ سید جعفر علی رحوم، جو میرے مومن دہلی کے کھیتے  
اور داماد بھی تھے، اور جو بوجہ تعلق زنا شری کے پانی پت میں مقیم تھے، اور فارسی لٹریچر تاریخ اور طب میں یدِ طولی  
رکھتے تھے، ان سے دو چار فارسی کی ابتدائی کتابیں پڑھیں، اور انکی صحبت میں فارسی لٹریچر کے ساتھ ایک نفع  
کی نسبت پیدا ہو گئی، پھر عربی کا شوق ہو گیا، انھیں دنوں مولوی حاجی ابراہیم حسین انصاری رحوم لکھنؤ سے جہاد  
کی سند لیکر آئے تھے، ان سے صرف و نحو پڑھی مگر چند روز بعد بھائی اور بہن نے جنگو میں بمنزلہ والدین کے سمجھتا تھا  
تاہل پر مجبور کیا، اس وقت میری عمر سترہ برس کی تھی اور زیادہ تر بھائی کی نوکری پر سارے گھر کا گزارہ تھا کہ یہ جو  
میرے کندھے پر کھا گیا، اب بظاہر تعلیم کے دروازے چاروں طرف سے سدود ہو گئے، سب کی یہ خواہش تھی کہ  
میں نوکری تلاش کروں، مگر تعلیم کا شوق غالب تھا اور بیوی کا سیکا آسودہ حال تھا، میں گھر والوں سے روپوش  
ہو کر دلی چلا گیا اور قریب ڈیڑھ برس کے وہاں رہ کر کچھ صرف و نحو اور کچھ ابتدائی کتابیں منطق کی مولوی نواز  
علی مرحوم سے، جو وہاں ایک مشہور دانشور اور مدرس تھے، پڑھیں، اگرچہ اس وقت قدیم دہلی کا رخ خوب رونق  
پر تھا مگر جس سوسائٹی میں میں نے نشوونما پائی تھی، ان علم صرف عربی اور فارسی میں منحصر سمجھا جاتا تھا، انگریزی  
تعلیم کا خاصہ قصہ پانی پت میں اول تو کہیں ذکر ہی سننے میں نہیں آتا تھا، اور اگر اسکی نسبت لوگوں کا کچھ

خیال تھا تو صرف اس قدر کہ سرکاری نوکری کا ایک درجہ ہے نہ یہ کہ اس سے کوئی علم حاصل ہوتا ہے، بلکہ برخلاف  
اس کے انگریزی مدرسوں کو ہمارے علمائے مجملے کہتے تھے، دلی پچھلے جس مدرسہ میں مجھ کو شب و روز رہنا پڑا وہاں سب سے  
اور طلبہ کالج کے تعلیم یافتہ لوگوں کو کچھ سمجھنے کی تھی، کچھ حوصلہ بھی انگریزی تعلیم کا خیال دل میں نہ گذرتا تھا  
ڈیڑھ برس دلی میں رہنا ہوا، اس عرصہ میں کبھی کالج کو جا کر آنکھ سے دیکھا تک نہیں اور نہ ان لوگوں سے کبھی ملنے  
کا اتفاق ہوا، جو اس وقت کالج میں تعلیم پاتے تھے جیسے مولوی ذکا، امیر، مولوی نذیر احمد، مولوی محمد حسین آزاد  
اور مولوی ضیاء الدین وغیرہ وغیرہ،

میں نے دلی میں شرح سلمہ حسن اور میبذی پر معنی شروع کی تھی کہ سب عزیزوں اور بزرگوں کے جبر سے  
چار ناچار مجھ کو دلی چھوڑنا اور پانی پت واپس آنا پڑا، یہ ذکر ۱۸۵۵ء کا ہے، وہاں سے آکر برس ڈیڑھ برس تک پانی  
سے کہیں نہیں گیا، اور بطور خود اکثر بے پڑھی کتابوں کا مطالعہ کرتا رہا، ۱۸۵۶ء میں مجھے ضلع حصار میں ایک قلیل تنخواہ  
کی لاسامی صاحب کلکٹر کے دفتر میں مل گئی، لیکن ۱۸۵۷ء میں جبکہ سپاہ باغی کا فتنہ ہندوستان میں برپا ہوا، اور حصار  
میں بھی بعض سخت واقعات ظہور میں آئے اور سرکاری عملداری اٹھ گئی تو میں وہاں سے پانی پت چلا آیا اور  
قریب چار برس کے پانی پت میں بیکاری کی حالت میں گذرے، اس عرصہ میں پانی پت کے مشہور فضلا مولوی  
عبد الرحمن، مولوی محبوب اللہ اور مولوی قلندر علی مرحومان سے بغیر کسی ترتیب اور تقاضا کے کبھی منطق یا فلسفہ  
کبھی حدیث کبھی تفسیر پڑھتا رہا، اور جب ان صاحبوں میں سے کوئی پانی پت میں نہ ہوتا تھا تو خود بغیر پڑھی  
کتابوں کا مطالعہ کرتا تھا اور خاص کر علم ادب کی کتابیں شروع اور لغات کی مدد سے اکثر دیکھتا تھا، اور کبھی کبھی  
عربی نظم و نثر بھی بغیر کسی کے اصلاح اور مشورہ کے لکھتا تھا مگر اس پر طبیعت کو اطمینان نہ ہوتا تھا، میری عربی  
اور فارسی تحصیل کا منتہا صرف اسی قدر ہے جس قدر کہ اوپر ذکر کیا گیا،

جس زمانہ میں میرا دلی جانا ہوا تھا میرزا اسد اللہ خان غالب مرحوم کی خدمت میں اکثر جانے کا اتفاق  
ہوتا تھا اور اکثر ان کے اردو اور فارسی دیوان کے اشعار جو سمجھ میں نہ آتے تھے ان کے معنی ان سے پوچھا کرتا تھا



اور چند فارسی قصیدے انھوں نے اپنے دیوان میں سے مجھے بڑھائے بھی تھے، انکی عادت تھی کہ وہ اپنے ملنے والوں کو اکثر فکرِ شعر کرنے سے منع کیا کرتے تھے مگر میں نے جو ایک آدمہ اردو یا فارسی کی غزل لکھا، اُنکو دکھائی تو انھوں نے مجھ سے یہ کہا کہ اگرچہ میں کسی کو فکرِ شعر کی صلاح نہیں دیا کرتا لیکن تمہاری نسبت میرا یہ خیال ہے کہ اگر تم شعر نہ کہو تو اپنی طبیعت پر سخت ظلم کر دے، مگر اس زمانہ میں ایک دو غزل سے زیادہ دلی میں شعر لکھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔

عذر کے بعد جب کئی برس پانی پت میں بیکاری کی حالت میں گزر گئے تو فکرِ معاش نے گھر سے نکلنے پر مجبور کیا، احسن اتفاق سے نواب مصطفیٰ خان مرحوم صاحب دہلی و قلعہ دار جہانگیر آباد ضلع بلن شہر جہانگیر آباد میں حشرتی اور اردو میں شیفہ تخلص کرتے تھے اور شاعری کا اعلیٰ درجہ کا مذاق رکھتے تھے ان سے شناسائی ہو گئی اور اُنھ سے برس تک بطور مصاحبت کے ان کے ساتھ رہنے کا اتفاق ہوا، نواب صاحب جس درجہ کے فارسی اور اردو زبان کے شاعر تھے انکی بہ نسبت ان کا مذاقِ شاعری بہت بلند تر اور اعلیٰ تر واقع ہوا تھا، انھوں نے ابتدا میں اپنا فارسی اور اردو کلام مومن خان کو دکھایا تھا مگر ان کے مرنے کے بعد وہ مرزا غالب سے مشورہ سخن کرنے لگے تھے، میرے وہاں رہنے سے انکا پرانا شعر و سخن کا شوق جو مدت سے افسردہ ہو رہا تھا، تازہ ہو گیا، اور انکی صحبت میں میرا طبعی میلان بھی جواب تک مکروہات کے سبب اچھی طرح ظاہر نہ ہونے پایا تھا چمک اٹھا، اسی زمانہ میں اردو اور فارسی کی اکثر غزلیں نواب مرحوم کے ساتھ لکھنے کا اتفاق ہوا، انھیں کے ساتھ میں بھی جہانگیر آباد سے اپنا کلام مرزا غالب کے پاس بھیجتا تھا، مگر میرزا کے مشورہ و اصلاح سے مجھے چند ان فائدہ نہ ہوا، بلکہ جو کچھ فائدہ ہوا وہ نواب صاحب مرحوم کی صحبت سے ہوا، وہ مبالغہ کو ناپسند کرتے تھے، اور حقائق و واقعات کے بیان میں لطف پیدا کرنا اور سیدھی سادی اور سچی باتوں کو محض حسن بیان سے دل فریب بنانا اسی کو منتہا کمال شاعری سمجھتے تھے، اچھے چھوٹے اور بازاری الفاظ و محاورات اور عامیانه خیالات سے شیفہ اور غالب دونوں متفرق تھے، نواب شیفہ کے مذاق کا اندازہ اس واقعہ سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ ایک روز میرزا نیس کا ذکر ہو رہا تھا انھوں نے انیس کے مرثیہ کا یہ پہلا مصرعہ پڑھا: "آج شبیر پیدا کیا عالم تنہائی ہے" اور کہا کہ انیس نے ناحق مرثیہ لکھا

یہی ایک مصرع بجائے خود ایک مرثیہ کے برابر تھا، ان کے خیالات کا اثر مجھ پر بھی پڑنے لگا اور ایک خاص قسم کا مذاق رفتہ رفتہ پیدا ہو گیا،

نواب شیفہ کی وفات کے بعد مجھ کو پنجاب گورنمنٹ بک ڈپو میں ایک اسامی ملنے جہین بھکویہ کام کرنا پڑتا تھا کہ جو ترجمے انگریزی سے اردو میں ہوتے تھے انکی اردو عبارت درست درست کرنے کی مجھے ملتی تھی، تقریباً چار برس میں نے یہ کام لاہور میں رہ کر کیا، اس سے انگریزی لٹریچر کے ساتھ فی الجملہ مناسبت پیدا ہو گئی اور نامعلوم طور پر آہستہ آہستہ مشرقی لٹریچر اور خاص کر عام فارسی لٹریچر کی وقعت دل سے کم ہونے لگی، لاہور ہی میں کرنل ہارلڈ ڈاکٹر پبلک انسٹرکشن پنجاب کے ایما سے مولوی محمد حسین آزاد نے اپنے پرانے ارادہ کو پورا کیا یعنی مئی ۱۹۱۱ء میں ایک ایسے شاعرہ کی بنیاد ڈالی جو ہندوستان میں اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل نیا تھا اور جہین بجائے مصرع طرح کے کسی مضمون کا عنوان شاعروں کو دیا جاتا تھا کہ اس مضمون پر اپنے خیالات جس طرح چاہیں نظم میں ظاہر کریں، میں نے بھی اسی زمانہ میں چار مثنویاں، ایک برسات پر، دوسری امید پر، تیسری رحم و انصاف پر اور چوتھی حب وطن پر لکھیں۔

اس کے بعد میں لاہور سے دہلی میں اینگلو عربک اسکول کی مدرسے پر بدل آیا، یہاں اگر میں نے اول ایک آدمہ نظم بطور خود اسی طرز کی جسکی تحریک لاہور میں ہوئی تھی، لکھی، پھر سید احمد خان مرحوم نے ترغیب دلائی کہ مسلمانوں کی موجودہ پستی اور تنزل کا حال اگر نظم میں بیان کیا جائے تو مفید ہوگا، چنانچہ میں نے اول مسدود و جزر اسلام اور اس کے بعد اور نظمیں جو چھپ چھپ کر بار بار شائع ہو چکی ہیں لکھیں۔

نظم کے سوا انترادو میں بھی میں نے چند کتابیں لکھی ہیں اس کے پہلے غالبؒ نے ۱۸۷۷ء میں ایک کتاب تریاقِ سموم ایک نثری مشنیری کی کتاب کے جواب میں جو میرا ہومن تھا، اور مسلمان سے عیسائی ہوا تھا، لکھی تھی جسکو اسی زمانہ میں دو گون نے مذہبی میگزینوں میں بھاپر شائع کر دیا تھا اس کے بعد لاہور میں ایک عربی کتاب کا جو جو توبی میں تھی اور فریچ سے عربی میں کسی مصری فاضل نے ترجمہ کی تھی، اردو میں ترجمہ کیا اور اس کا کاپی را بنیر کسی معاذ اللہ کے پنجاب یونیورسٹی کو دے دیا، چنانچہ ڈاکٹر لائٹز کے زمانہ میں اسکو یونیورسٹی نے چھاپ کر



شائع کر دیا تھا، مگر اول تو وہ اصلی کتاب پچاس ساٹھ برس کی لکھی ہوئی تھی، جبکہ جو توحی کا علم ابتدائی حالت میں  
دوسرے محلو اس فن سے محض اجنبیت تھی اسیلے اصل اور ترجمہ دونوں غلطیوں سے خالی نہ تھے، لاہوری میں  
ایک کتاب عورتوں کی تعلیم کے لیے قصہ کے پیرایہ میں موسوم بہ مجالس النساء لکھی تھی، جس پر کرنل ہارلڈ نے ایک  
یچو کیشن دربار میں مجھے لارڈ ناٹھ بروک کے ہاتھ سے چار سو روپیہ کا انعام دلایا تھا اور جو اودھ اور پنجاب  
کے مدارس نسوان میں مدت تک جاری رہی اور شاید اب بھی کہیں کہیں جاری ہو،

پھر دہلی میں سعدی شیرازی کی لائف اور انکی نظم و نثر پر ریویو لکھ کر شائع کیا جسکا نام حیات سعدی ہے،  
اور جس کے دس بارہ اڈیشن اب سے پہلے شائع ہو چکے ہیں، پھر شاہی پرائیکم مسوطہ لکھ کر بطور مقدمہ کے  
دیوان کے ساتھ شائع کیا، اس کے بعد میرزا غالب مرحوم کی لائف جس میں انکی فارسی اور اردو نظم و نثر کا انتخاب  
بھی شامل ہے اور انکی شاعری پر ریویو بھی کیا گیا ہے، یادگار غالب کے نام سے لکھ کر شائع کی اور اب سرسید  
احمد خان مرحوم کی لائف موسوم بہ حیات جاوید جو تقریباً ہزار صفحوں کی کتاب ہے لکھی جو امید ہے کہ مارچ یا اپریل  
میں شائع ہو جائے گی، اس کے سوا اور بھی بعض کتابیں فارسی گریو وغیرہ میں لکھی ہیں جو خندان ذکر کے قابل  
نہیں ہیں، اس کے علاوہ تیس جیسے مضمون بھی مختلف عنوانوں پر میں نے اوقات مختلف میں لکھے ہیں جو  
تہذیب الاخلاق، علی گڑھ انسٹیٹیوٹ گزٹ اور دیگر اخباروں یا میگزینوں میں شائع ہو رہے ہیں،  
نیز اردو کے علاوہ فارسی میں کسی قدر زیادہ اور عربی میں کم میری نظم و نثر موجود ہے، جو اب تک شائع  
نہیں ہوئی، جبکہ ان دونوں زبانوں کا رواج ہندوستان میں کم ہونے لگا ہے، اس وقت سے انکی طرف  
توجہ نہیں رہی، میری سب سے اخیر فارسی نظم وہ ترکیب بند ہے جو سرسید کی وفات پر میں نے لکھا تھا اور اردو میں  
سب سے اخیر وہ نظم ہے جو حال ہی میں حضور ملکہ مظفر امپریس و کٹوریہ کی وفات پر لکھی ہے اور جو علی گڑھ انسٹیٹیوٹ  
گزٹ میں شائع ہوئی ہے،

مسئلہ ہجری میں جبکہ میں اینگلو عربک اسکول دہلی میں مدرس تھا تو اب سر آسمان جاہ در مرحوم

مدار الہام سرکار عالی نظام اٹنہ کے سفر شمال میں علی گڑھ محمدن کالج کے ملاحظہ کے لیے سرسید احمد خان مرحوم کے  
مکان پر فزوکش ہوئے تھے، اور میں بھی اس وقت علی گڑھ گیا ہوا تھا، تو اب صاحب ممدوح نے بصیغہ امداد میں  
ایک وظیفہ تعدادی معشورہ ہمارا کامیر سے یہ مقرر فرمایا اور اس میں جب کہ میں سرسید مرحوم کے ہمراہ  
بشمول دیگر ممبران ڈیپوٹیشن ٹرسٹیان محمدن کالج علی گڑھ حیدر آباد گیا تھا اس وظیفہ میں پچیس روپیہ ہوا  
کا اضافہ کر کے سو روپیہ سکے حالی کا وظیفہ میر سے یہ مقرر کر دیا، جو اب تک ہجرت ماہ بیاہ سرکار عالی سے ملتا  
ہے اور اسی وقت سے میں نے اینگلو عربک اسکول کا تعلق قطع کر دیا ہے،

## خطبات مدراس

یعنی

آنحضرت صلعم کی سیر و اخلاق اور اسلام کے اصولی عقائد اور انکا ذکر و بیان سے  
موازنہ اور مقابلہ

مولانا سید سلیمان ندوی کے ان خطبات کے مجموعہ نے مجدد العلماء تعلیم یافتہ اصحاب اور عام مسلمانوں میں بید مقبولیت حاصل  
کی ہے اور وہ بید مفید اور موثر ثابت ہوئے ہیں، مولانا نے ان خطبات میں آنحضرت صلعم کی سیرت و اخلاق اور اسلام کے اصولی عقائد  
کا خلاصہ اس طرح پیش کیا ہے کہ ہزاروں صفحات کے مضامین سو اسو صفحوں میں آگئے ہیں، مضامین کی فہرست یہ ہے: پہلا  
خطبہ دنیا کے تمام مشاہیر و اکابر اور ہر دین سے عرب و انبیاء کرام علیہم السلام کی سیرت میں انسان کی ہدایت کا ذریعہ ہے، دوسرے تمام انبیاء  
مجدد رسول اللہ صلعم ہی کی سیرت جامع، کامل، تاریخی اور علمی ہے، اور اسیلے ہی سیرت تمام دنیا کے لیے اوقات ہم کے لیے عالمگیر اور دائمی نوحیات بن سکتی  
ہے، تیسرے تمام انبیاء میں آپ ہی کی زندگی تمام احوال انسانی کو جامع ہے، چوتھا تمام انبیاء میں آپ ہی کی زندگی صرف انسانی کیلئے نوز ہو سکتی  
ہے، پانچواں تمام انبیاء میں آپ ہی کی زندگی تاریخی حیثیت رکھتی ہے، چھٹا تمام انبیاء میں آپ ہی کی زندگی عملی حیثیت رکھتی ہے، ساتواں  
اسلام کے اصولی تعلیمات، آٹھواں ایمان اور عمل صالح، لکھائی چھپائی اعلیٰ قیمت پر



## صوبہ گجرات کا پہلا گورنر

(۲)

از مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی پرنسپل عربی و فارسی مہادیہ کالج اہلہ آباد

اب یہ کہنا چاہتا ہوں کہ رائے خان نے بے شک گجرات فتح کیا، لیکن الماس بیگ رائے خان کہی اور کسی وقت اپنی تمام عمر میں گجرات کا گورنر نہیں ہوا، کیونکہ فتح گجرات کے بعد وہ کچھ زیادہ عرصہ تک زندہ نہیں رہا، وہ رتھنبور کی فتح کے بعد ہی چند روز میں دہلی جاتے ہوئے فوت ہوا، اور اس سبب سے اسکو کسی جگہ کی گورنری کا موقع ہی نہیں ملا، البتہ جالور اور جھابن میں جو اس کے جاگیر میں تھے کچھ دنوں مقیم رہا، چنانچہ بدایونی لکھتا ہے:-

وسلطان قندرتھنبور را با ولایت در جاگیر او مقرر نمود  
بازگشت داد در جان روز در راہ بیمار شد و رخت  
ازین جان برد، در رتھنبور نسبت با حکم بہشت  
شد و پیدا کردہ بود،  
اور سلطان نے قلعہ رتھنبور کو مع اس کے صوبہ کے  
اسکی رائے خان کی) جاگیر میں مقرر کر کے واپس ہوا  
اور وہ (رائے خان) اسی روز راہ میں بیمار ہوا اور اس دنیا سے  
چل بسا، اور رتھنبور اس کے لیے ایسا ثابت ہوا جیسے  
شہاد کے لیے اسکی جنت،

فرشتہ رتھنبور کی فتح کے سلسلہ میں رائے خان کی نسبت لکھتا ہے:-

مہر پور میر کے بادشاہ اوپر گیا، وہاں کے نقد و جواہرات جو شمار سے باہر تھے، مع قلعہ و ولایت  
کے الماس بیگ کو عطا فرما کر دہلی کی طرف روانہ ہوا، الماس بیگ پانچ چھ ماہ کے بعد سخت  
بیمار ہو کر دہلی روانہ ہوا، لیکن راہ میں مر گیا،

ضیاء الدین برنی اپنی تاریخ فیروز شاہی میں گویا اپنی آنکھوں کی دیکھی اس طرح لکھتا ہے،

اسے تاریخ بدایونی ج ۱ ص ۱۹۴، اسے تاریخ فرشتہ ج ۱ بیان علاء الدین،

رائے خان چار و پنج ماہ و نصیب سلطان شہم بیار کرت  
و خواست کہ عزم تنگ و معزم گرداند، و تنہا چل کر  
داور اوقات اور دن شہر مبارک دریافت، و مردہ  
اور اور شہر آوردند، و ہم در خانہ او دفن کردند و نصیب  
او سلطان را اندوگین کرد، و بہ روح او حدیثات  
بیار داد،

ظفر اللہ مظفر و المین ہے۔

دلو فی الماس بیگ رائے خان بن نصر الخلیجی  
..... وہی احد الاسما لبعثنا للذین  
ہم ملکہ امہ، و مع ذلک کان لبادر  
یقینی انیری و عہد فی اظافیر غیرہ،  
اور الماس بیگ رائے خان بن نصر الخلیجی مر گیا، اور وہ دن  
چار آمدین میں سے تھا جس پر اس (علاء الدین) کی سلطنت  
کا دار مدار تھا، اور باوجود ان باتوں کے اسکی دلی خواہش  
تھی کہ اسکی موت غیر ہاتھوں سے ہو جائے،

تاریخ حسام خان میں واضح طور پر یہ لکھا ہے کہ علاء الدین خلیجی اپنے چاروں جزوں سے جو اس کے  
قوت بازو تھے، اور اس کے فتوحات کو ہمیشہ ترقی دیتے رہے، ہر وقت خوفزدہ رہتا، اس کا ہر لمحہ اس فکر میں  
گزر رہا تھا کہ کس طرح ان کا زور کم کیا جائے، وہ ان کی موت کا برابر خواہاں تھا، لیکن دوسروں کے ہاتھ سے  
تاکہ لوگ یہ نہ کہیں کہ اس نے اپنے ہاتھوں کو ان وفادار دن کے خون سے رنگین کیا، چنانچہ تاریخوں سے  
صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ امور اس کے حسب مشا پورے ہو گئے، ظفر خان جنگ منل میں شہید ہوا، اور  
نصرت خان نے جنگ رتھنبور میں ایک پتھر کی ضرب سے اس دار فانی کو الوداع کہا، اور رائے خان کو  
اسی فتح کے چار پانچ ماہ بعد زہر دیا گیا، اور بہت سخت علیل ہونے پر دہلی روانہ ہوا، مگر راستہ ہی میں مر گیا،

اسے ظفر اللہ مظفر و المین ج ۲ ص ۱۱۱

اسے فیروز شاہی برنی ص ۲۸۲



چنانچہ حاتم بن ابی تارخ بن علاء الدین کا حال فتح قلعہ مذکور کے متعلق لکھ کر تحریر کرتا ہے۔

انہ فی سرجہ ہاں نہ تہنوں سر ہم افغان  
نامتد بہ الی انھی اس بعثت او خمستہ  
وکان مشتغلا فی ہذا المدا بحجم العسک  
لنستخیر ہر نکل من اس ص دکن غرض و اشتد  
بہر غفل الی دہلی فصاغت فی طریقتہ و  
جیٹی بہر میتا الی دہلی و دفن فی منزلہ کی گئی،

ان بیانات سے واضح ہو گیا کہ الف خان الماس بیگ فاتح گجرات سنہ ۷۸۷ھ میں دہلی آتے ہوئے فوت ہو گیا۔ پھر کس طرح ممکن ہے کہ وہ مردہ ہو کر میں برس تک گجرات پر حکومت کرتا رہے پس یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ گئی کہ حکومت کرنے والا درحقیقت سیر الخاٹب بہر اپ خان تھانہ الماس بیگ الف خان

الف خان تو پنج پٹاکا ڈالنے سے غلط فہمی کی اصل وجہ صاف نظر آ جاتی ہے کہ غیر محقق مورخوں نے الف خان اور الف خان میں بوجہ غیر ملکی لفظ ہونے کے فرق نہ کیا بلکہ غلطی سے تصحیف کر کے الف خان تک بنا دیا، غیر ملکی و غیر اسلامی تاریخوں میں زیادہ شائع ہونے کا اصلی سبب یہی ہے۔ چنانچہ "ہندت بی بی" کہ حیر نے جو جینی مذہب کا تیرتی

ہے اور بہادر شاہ گجراتی کا عصر ہے۔ اپنی کتاب شترنجی رشت رن جی) تیرتھ پر بندہ میں ہر جگہ الف خان ہی لکھا ہے۔ بات یہ ہے کہ فاتح الف خان کی گجرات میں ہر جگہ شہرت ہو گئی تھی اس کے بعد اپ خان آیا تو الف خان اور الف خان میں عام لوگوں نے فرق نہ کیا،

دوسری بات یہ ہے کہ میرے خیال میں سب سے پہلے بے احتیاطی اس مسئلہ میں فرشتہ نے کی فرشتہ نے دونوں جگہ الف خان استعمال کیا، اور فرق کے لیے ناظم یا والی کا اضافہ تو کیا، مگر اصلی نام اس نے کسی جگہ

لے شت رن جی تیرتھ پر بندہ اصل سنسکرت میں ۳۰،

استعمال نہیں کیا، اور اسی سے بعد کے مورخوں میں غلط فہمی پیدا ہوئی، کیونکہ فرشتہ کے بعد جس قدر تاریخین ہندوستان میں لکھی گئیں، بیشتر ان میں سے وہ ہیں جو فرشتہ کی روش پر لکھی گئی ہیں، خود فرشتہ نے ایسا کیوں لکھا؟ میرے خیال میں اس نے ذرا بے پروائی سے کام لیا ہے، کیونکہ تاریخ فرشتہ کو اگر غور سے دیکھا جائے، تو معلوم ہو جائے گا کہ خود فرشتہ نے تو صحیح لکھا ہے، لیکن اسکی اس تھوڑی سی تباہی نے دوسروں کو غلط فہمی میں مبتلا کر دیا، ایک بات یہ بھی ہے کہ لوگوں کو عام طور پر لفظ الف اور الف وغیرہ کے معنی نہ معلوم ہونے کے سبب بھی غلط فہمی پیدا ہوئی، اس لیے اس مسئلہ کو صاف کرنے کے واسطے ان الفاظ کی تحقیق درج ذیل کرتا ہوں۔ الف "بہمنہ اول و ثانی و تانی و تین ہجہ زبان ترکی بمعنی بزرگ" ہے، چنانچہ توحید باری میں شاعر طباطبا کہتا ہے،

کافرو ترسا یود و گبر و منغ، جملہ رار و، سوئے ان سلطان الف  
کافر، ترسا، یود، گبر، منغ، سب کی نظریں بڑے بادشاہ و خدا کی طرف

اور الف "بہمنہ اول و ثانی بابائے فارسی بمعنی "بہادر" یہ بھی ترکی لفظ ہے اور اسی سے الف ارسلان اور قزل ارسلان ہے، جس کے معنی "بہادر شیر اور سرخ شیر کے ہیں" اسی طرح لفظ "اکت" ہے جس کے معنی چھوٹے کے ہیں، اور دوسرا ترکی لفظ "قلع" ہے جس کے معنی متوسط اور درمیانہ کے ہیں،

ممکن ہے کہ اکت خان، اور قلع خان کا خطاب بھی لوگوں کو دیا جاتا ہو، مگر الف خان اور الف خان کی نسبت تو یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ کر محقق ہو گئی ہے کہ شاہان اسلام اس کا استعمال بطور خطاب کیا کرتے تھے، خصوصاً جب تک ترکوں کا دور رہا، اس کا رواج بہت زیادہ رہا، اور خلیفہ سلطنت میں متروک

ہو گیا، چنانچہ ہم تاریخوں میں پڑھتے ہیں کہ سلطان ناصر الدین محمود کے وقت میں الف خان کا خطاب غیاث الدین بلبن کا تھا، اور علاء الدین خلجی کے وقت الماس بیگ الف خان ہوا، اور اسی طرح سلطان

لے بہار عجم جلد اول باب الف و لام



غیاث مطلق (تعلق) کے عہد میں اس کا لڑکا محمد مطلق (تعلق) (انغ خان ہوا)

غرض انغ خان اور الپ خان اس عہد کے خطابات میں جو امر کو ملا کرتے تھے، اور یہ دونوں عہد سے آج کل کے امیر الامرا (اور خان بہادر کے ہم معنی ہیں، چنانچہ پہلے آپ پڑھ چکے ہیں کہ محمد علاء الدین غلی نے تخت نشین ہو کر سب سے پہلے یہی کام کیا کہ الماس بیگ کو انغ خان اور سب کو الپ خان اور ملک نصرت کو نصرت خان کا خطاب دے کر عزت افزائی کی کیونکہ یہ وہی اشخاص تھے جنکی جانفشانیوں سے اس کو سلطنت کے تخت پر بیٹھنا نصیب ہوا تھا، انھیں کا قوت بازو سے ملک مسرور با جگہ از بنا اور انھیں کی بہادری سے چنگیزی ترکون میں علاء الدین کی صولت اور ہیبت سمجھی،

پس جب تک یہ چاروں امرانہ رہے، سب صرف الپ خان رہا، لیکن جب غفر خان، نصرت خان، انغ خان وفات پا گئے اور انکی جگہ خالی ہو گئی تو علاء الدین نے ان عہدوں پر دوسروں کو فائز کرنا چاہا، ساتھ ہی وہ اس بات سے بھی ڈرتا تھا کہ امرا کی طاقت پھر کہیں زبردست نہ ہو جائے، لیکن ان چاروں کو ان کے فتوحات اور بہادریوں کے صلے دیئے بغیر بھی چارہ نہ تھا، جو دن رات ملک کی حفاظت میں ان سے ظاہر ہوتے رہتے، اور اب پرانے جنرلوں میں سے صرف گنتی کے چند لوگ رہ گئے تھے، اور خود اس کے خاندان میں تجربہ کار اور لائق الپ خان ہی تھا، اسی وجہ سے جب لشکر میں ملک غادی (غیاث الدین) مطلق اور میں الملک قتائی اور الپ خان نے بڑی بہادری سے منگولوں کا منہ پھیر دیا، تو اس صلہ میں ملک مطلق کو پنجاب و ممان کا گورنر بنایا، اور میں الملک کو فتح مالوہ کے بعد مالوہ کا گورنر اور الپ خان چونکہ پہلے ہی سے ایک بڑے صوبہ پر قابض تھا، اس لیے اسکی ہمت افزائی کے واسطے امیر الامرا (یا انغ خان) کا خطاب دیا، اور ایک بڑے لشکر کے ساتھ باغرا تمام گجرات روانہ کر دیا، اور اسی عہد امیر لائے پڑ میں ملک کا فوج بھی سرفراز کیا تھا، بہر حال شاید اسی لحاظ سے فرشتہ نے ہر جگہ انغ خان لکھا ہے، اور دوسروں نے

سے فرشتہ ج اول علاء الدین غلی،

بھی کہیں کہیں اس کا استعمال کیا، جو ممکن ہے کہ صحیح ہو لیکن فرشتہ نے ایک معمولی فروگزاشت سے الماس بیگ انغ خان اور ملک سبخر انغ خان (سابق الپ خان) میں ناظرین کو مشتبہ کر دیا، اور غلط فہمی سے لوگ سمجھنے لگے کہ دونوں ایک ہی ہیں، حالانکہ وہ کسی جگہ بھی سبخر یا الپ خان کا نام لیتا تو غلط فہمی دور ہو سکتی تھی لیکن اس نے ایسا نہیں کیا اور اس طرح عام لوگوں میں ایسی بات پھیل گئی، جو واقعہ کے بالکل خلاف تھی اس متذکرہ بالا عبارت میں میں نے فرشتہ کے "انغ خان" اور امیر الامرا لکھنے کی تاویل کی ہے اور نہ واقعہ یہ ہے کہ سب سے پہلے فرشتہ ہی نے اس غلطی کا ارتکاب کیا ہے، ضیاء الدین برنی نے کسی جگہ بھی الپ خان کو انغ خان نہیں لکھا ہے، جو گویا چشم دید گواہ ہے، فرشتہ کا ہم عصر بدایونی بھی اس معاملہ میں ضیاء الدین برنی کا مؤید ہے، بعد کی تاریخوں میں فقط فرشتہ کی اتباع کے سبب غلطی واقع ہوئی، اس لیے میرے نزدیک علاء الدین غلی کے عہد میں گجرات کا کوئی گورنر انغ خان نامی ہوا ہی نہیں،

رفیق کلی ذی علم علیہ

## الفارق

حضرت فاروق اعظم کی لائف اور طرز حکومت، اگرچہ شہ صورت میں معمولی کاغذ پر اس گران پائیہ کتاب کے میسیون اڈیشن فروخت ہو رہے ہیں، مگر اہل نظر کو ہمیشہ اس کے اعلیٰ اڈیشن کی تلاش تھی، بطبع معارف نے نہایت اہتمام اور سعی بلیغ سے اس کا نیا اڈیشن تیار کر لیا ہے، جو حزن بخت نامی پریس کا پور کی نقل ہے نہایت عمدہ کتابت، اعلیٰ چھپائی، عمدہ کاغذ دنیا کے اسلام کارنگین نقیض نقشہ، مطلقاً مثیل، ضخامت ۲۱۲ صفحے، قیمت للہ

منہ



# سوشیالزم کی مختلف حیثیتیں

اور

## اسکی اشاعت کے اسباب

از

مولانا عبدالسلام ندوی

(۱)

ڈاکٹر لیبان نے سوشیالزم کی تردید میں ایک کتاب لکھی ہے، جسکا ترجمہ روح الاشراکیہ کے نام سے عربی میں ہوا ہے، اور اب میں اسکو اردو میں منتقل کر رہا ہوں، لیکن مکمل ترجمہ سے پہلے اس کے اہم مباحث کا خلاصہ معارف کے ذریعہ سے شائع ہو جانا چاہیے، چنانچہ اس سلسلہ کی پہلی کڑی ناظرین کے پیش نظر ہے۔

۱۔ تمدنی اور قومی تغیرات کی بنیاد، تین چیزیں ہیں سیاسیات، اقتصادیات اور نفسیات پر قائم ہے جنہیں سوشیالزم گروہ سیاست کو بہت زیادہ اہمیت دیتا ہے، لیکن اہل نظر کے نزدیک کسی قوم پر سیاسیات کا اثر بہت کم پڑتا ہے اور اسکی اصلی حالت اس کے عقائد و اخلاق سے نمایاں ہوتی ہے، البتہ اس زمانہ میں اقتصادیات کا دائرہ اثر نہایت وسیع ہوتا جاتا ہے، اور صنعت و حرفت کی ترقی ایک طرف تو ایک قوم کو فقیر بنوا دیتی ہے اور دوسری طرف دوسری قوم کو بادشاہ ہفت کشتہ بنا دیتی ہے، نفسیات کا اثر اس زمانہ میں ان دونوں سے بھی کم ہو گیا ہے، قدیم زمانہ میں قوموں پر صرف عقائد و افکار کا اثر پڑتا تھا، لیکن اب انکی جگہ

اقتصادی مؤثرات نے لے لی ہے، آج جدید تمدن قدیم تمدن سے صرف اسلئے مختلف ہو گیا ہے کہ ان مؤثرات کی نفسی طاقت بد لگتی ہے، مثلاً پہلے عقائد کا اثر تھا اور اب اقتصاد کا اثر ہے، لیکن باہمہ نفسیات یعنی عقائد و افکار کا اثر اب بھی قائم ہے، کیونکہ اگر ایک قوم اقتصادی مؤثرات پر غالب آجاتی ہے اور دوسری قوم ان سے مغلوب ہو جاتی ہے تو اس کا سبب صرف اس کے مزاج نفسی کا اختلاف ہی ہوتا ہے،

(۲) سوشیالزم پر انھی تینوں حیثیتوں سے بحث کی جا سکتی ہے جنہیں اسکی اقتصادی حیثیت سے زیادہ آسان ہے، اور اس کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ معاشرہ کیونکر حاصل کیجائے، کیونکر اسکی تقسیم ہو؟ محنت، سرمایہ اور ذہانت کا کیا درجہ ہے؟ اور اقتصاد کی تغیرات کا تمدنی انقلابات پر کیا اثر پڑتا ہے؟ لیکن اگر اسکی نفسیاتی حیثیت سے نظر ڈالیجائے، یعنی اسکو ایک مذہب اور ایک عقیدہ تسلیم کر کے اس کے اخلاقی نتائج زیر بحث ہوں تو اس مسئلہ کی شکل نہایت پیچیدہ ہو جاتی ہے، اور اس کے سمجھنے کے لیے جماعت کے روحانی خصوصیات اور مذاہب و معتقدات کی تاریخ کو سامنے رکھنا پڑتا ہے، کیونکہ سوشیالزم کے اصول اگرچہ عقل کے بالکل مخالف ہیں، لیکن باہمہ علمائے اقتصاد کے تمام دلائل اسکی تردید میں ناکامیاب ثابت ہوتے ہیں، جسکی وجہ صرف یہ ہے کہ عقائد و مذاہب کی تردید میں دلائل کو ہمیشہ ناکامیابی ہوئی ہے، سوشیالزم کی یہی شکل ایک فلسفیانہ نظریہ کی صورت بھی اختیار کر لیتی ہے، یعنی یہ کہ سوشیالزم درحقیقت اس تراع کا نام ہے جو فرد و جماعت میں قائم ہے، اور جماعت یہ سمجھتی ہے کہ افراد کا غلام بنانا اس کا پیدایشی حق ہے، اب سوال یہ ہے کہ آیا ان دونوں میں صلح و آشتی ممکن ہے یا نہیں؟ دنیا میں صرف مذہب ہی ایک ایسی طاقت ہے جس نے افراد کے مصالح کو جماعت کے مصالح پر قربان کر دیا ہے، لیکن آج مذہب کا اثر بالکل زائل ہو گیا ہے، اور صرف اقتصاد اسباب ایک حد تک ان دونوں میں مصالحت کرا سکتے ہیں، اور جب ہم تقاضاں اجتماعی پر بحث کریں گے تو اس حد کی توضیح یقین کر دیں گے،

اس سلسلے میں قوموں کی اخلاقی حالت کے اختلاف کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کیونکہ اس سے بھی سوشیالزم



کے اثر کی تحدید یا توسیع ہوتی ہے، مثلاً جو قومیں نہایت مستعد اور سرگرم ہوتی ہیں اور صرف اپنی ذات پر اعتماد رکھتی ہیں وہ حکومت پر بہت کم بھروسہ کرتی ہیں، اور اپنے کاموں کو خود انجام دیتی ہیں، لیکن جن قوموں میں خود اعتمادی نہیں پائی جاتی، وہ اپنے تمام اعمال کو حکومت کے سر ڈال دینا چاہتی ہیں، اس لیے شخصی زندگی تمام تر حکومت کے شکنجے میں جکڑ کر ایک عام قومی یا سیاسی زندگی ہو جاتی ہے، اور جب اس اصول کو زیادہ وسعت دیدی جاتی ہے، تو وہی سوشیالزم کی صورت اختیار کر لیتا ہے، جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ سوشیالزم ضعیف الاقواموں میں زیادہ بار آور ہوتی ہے، بلکہ خود اخلاقی ضعف ہی سوشیالزم کی تحریک و اشاعت کا بھی سبب ہے، کیونکہ یہ کوئی بالکل نئی چیز نہیں ہو بلکہ اس سے پہلے بھی قدیم تمدنی دور میں اسکی مدہم سی آواز سنائی دیتی ہے، چنانچہ اسکی سب سے بدترین صورت تو فرقہ آماجہ کے اس اصول میں نمایاں ہوئی کہ زن، زر، زمین انسان کی مشترکہ ملک ہیں، لیکن اس ذیل اصول کو چھوڑ کر یونان میں فلاطون نے جمہوریت کے نام سے جو کتاب لکھی تھی اس میں سوشیالزم کے تمام اصول مشرق طور پر مذکور تھے، اور یونان میں بہت سی سیاسی شورشوں کا مقصد صرف اس قدر تھا کہ دولت مندوں کو مال و دولت سے محروم کر کے معاشرتی زندگی کے فرق مراتب کو مٹا دیا جائے، انبیائے بنی اسرائیل بھی گویا سوشیالست گروہ کے زعم و قائد تھے، جنہیں حضرت مسیح علیہ السلام سب سے زیادہ بلند آنگاہی کے ساتھ فقراء و مساکین کے حقوق کا مطالبہ کرتے تھے، اور انھوں نے صاف صاف کہہ دیا تھا کہ "آسمان کی بادشاہت صرف غریبوں کے لیے ہے، اور اس میں دولت مندوں کا داخل ہونا اس سے زیادہ دشوار ہے جتنا اونٹ کا سوئی کے نوک میں داخل ہونا، البتہ اس زمانہ میں یہ آواز بہت زیادہ بلند ہو گئی ہے، جسکی وجہ یہ ہے کہ تمدنی لطافتوں نے ہم کو نہایت رفیق الطبع اور شدید الانفعال بنا دیا ہے، ہماری معاشرتی زندگی اگرچہ پہلے سے بہت زیادہ بہتر ہو گئی ہے، لیکن ہم اس پر قانع نہیں ہیں، بلکہ عقائد و اخلاق سے مبرا ہو کر ہم نے صرف اپنی ذات کو اپنا مصلح نظر بنالیا ہے، اور اس مختصر سی زندگی کو جہان تک ممکن ہویش و تنعم میں بسر کرنا چاہتے ہیں، تمدنی ترقیوں نے اس کے بہ کثرت نئے نئے سامان بھی پیدا کر دیے ہیں، اور وہ ضروریات زندگی کا ایک جز بن گئے ہیں۔

مال و دولت کی ترقی اگرچہ بہت زیادہ ہو گئی ہے، لیکن اسی کے ساتھ ضرورتیں بھی بے انتہا بڑھ گئی ہیں، غرض دولت اور ضرورت کا مقابلہ ہو گیا ہے، اور اس صورت میں قناعت کی صرف دو صورتیں نکل سکتی ہیں، ایک تو یہ کہ جس قدر ضرورتیں ہیں، ان کے پورا کرنے کے لیے اسی قدر دولت بھی ہونی چاہیے، اور اس صورت میں دولت اور ضرورت کا یہ عادلانہ توازن قناعت کا سبب ہو سکتا ہے، دوسری صورت یہ ہے کہ ضرورت کو کم کر کے اس توازن ہی کا خاتمہ کر دیا جائے، اور اس حالت میں توازن نہیں، بلکہ اختلال توازن ہو جاتا ہے، قناعت ہو گا، اور مشرق اسی اصول پر عمل کر کے راضی برضائے الہی ہو گیا ہے، لیکن یورپ مشرق کی طرح قناعت پسند نہیں ہے، وہ اپنی ضرورتوں کو کم کرنا نہیں چاہتا، اس لیے توازن قائم کرنے کے لیے ہر ممکن طریقے سے حصول دولت کی کوشش میں مصروف رہتا ہے، جسکا نتیجہ یہ ہے کہ یورپ میں روز بروز خود غرضی بڑھتی جاتی ہے، اور دولت ایک ایسا مقصد زندگی بن گئی ہے، جس نے اس کے لیے اور تمام مقاصد کو خواب فراموش بنا دیا ہے، اس لیے جس قدر دولت کی طلب بڑھتی جاتی ہے، اسی قدر ان لوگوں کی تعداد میں بھی اضافہ ہوتا جاتا ہے، جو دولت کو مساویانہ حصوں میں تقسیم کرنے کے موید ہیں،

اس زر طلبی نے یورپ میں ایک عام اخلاقی انحطاط پیدا کر دیا ہے، جسکا بدترین نتیجہ یہ ہوا ہے کہ طبقہ متوسط طبقہ سافلہ کی نگاہوں سے بالکل گر گیا ہے،

یہ تو ان لوگوں کا حال ہے، جسکے پاس بقدر ضرورت دولت نہیں ہے، لیکن جن لوگوں کے پاس ضرورت سے زیادہ دولت ہے، ان کے غرور و غرور، نمائش و کارائش اور تبذیر و اسراف نے اور بھی سوشیالزم کی تحریک کو مدد دی ہے، موسیور فاغیہ کہتے ہیں کہ "آدمی کو صرف دوسرے کی خوش نصیبی سے دکھ پہنچتا ہے، اور ایک فقیر کی بدبخستی صرف یہی ہے، سوشیالست گروہ گویہ جانتا ہے کہ وہ سب کو یکساں طور پر دولت مند نہیں بنا سکتا، تاہم اس کو یہ توقع ضرور ہے کہ وہ سب کو یکساں طور پر محتاج اور فقیر بنا دیگا، اور اسی لیے وہ جدوجہد اور اس جدوجہد میں اسکو بہت زیادہ سختی و ملامت بھی نہیں قرار دیا جاسکتا، کیونکہ دولت مند طبقہ نے دنیا کے سامنے



کوئی اچھا اخلاقی نمونہ نہیں پیش کیا ہے، بلکہ تمام اخلاقی پابندیوں سے آزادی حاصل کر لی ہے، اور فرض اور وطنیت کو ایک تسخیر انگیز چیز سمجھنے لگا ہے، اب اس کا صرف یہ کام ہے، کہ جب روپیہ ہاتھ آئے، تو اس کو ذیل ترین شہوانی لذائذ میں بیدار بے صرف کر دے،

یہ نوجوانوں کے فوخیز طلبا نے بھی کوئی اچھی اخلاقی مثال نہیں قائم کی ہے، وہ ان تمام حقائق سے بے خبر ہیں، جسے اجتماعی زندگی کا تحفظ کیا جاتا ہے، اور ان کے نزدیک وطنیت جیسا کہ مجمع علمی کے ایک ممبر نے بیان کیا ہے، صرف ضعیف عقل، غلو پسند و معرا از عقل و حکمت وطن پرستوں کا خیال ہی خیال ہے، غرض قوم کے طبقات عالیہ کی اخلاقی خرابی، دولت کی غیر مساویانہ بلکہ زیادہ تر ظالمانہ تقسیم اور عیش پرستی کی شدید خواہش نے سوشیا لست گردہ کو اعتراض کا موقع دیا ہے، اور وہ آسانی کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس زمانے میں بڑی سے بڑی دولت لاکھوں غریبوں سے لوٹ کر جمع کی گئی ہے، مثلاً جب اسپین اور ولایات متحدہ کے درمیان جنگ چھڑی اور گھوٹوں کا نرخ گراں ہو گیا تو ایک دو لکھ تاجروں نے دنیا کا کل گھوٹوں کی بار خرید لیا اور اس سے ایک ایسا قحط فودار ہوا کہ ہزاروں غریب بھوکھ سے مر گئے، تو کیا اس تاجر کو اگر سوشیا لست گردہ ڈاکو کہتا ہے، تو وہ اس تشبیہ میں غلطی کرتا ہے؟ ایسی حالت میں اس زمانے کا سب سے پیچیدہ مسئلہ یہ ہے کہ تمدن کو بڑے بڑے سرمایہ داروں سے جو اجارات کو خرید کر اور سیاسی مدبرین کو رشوت دے کر ایک محض لیکن نہایت طاقتور حکومت قائم کر رہے ہیں، کیونکر بچایا جائے؟ موسیو (فانی) لکھتے ہیں کہ:-

یہ فوخیز حکومت ذہن برابر خیال، اخلاق اور عقل نہیں رکھتی، وہ نہ مضر ہے نہ مفید، وہ انسانوں کو بھڑکنے کا گدگد بھتی ہے، جبکہ کام کی طرف ڈھکیل دینا چاہیے، اور اس کے بال تراش لینے چاہئیں، اسکو عقلی اختراعات، علم و فن اور تہذیب کی مطلق پروا نہیں، اس کا کوئی وطن نہیں، بلکہ وہ دنیا و وطنیت کے تخیل ہی کا استیصال کرنا چاہتی ہے۔

ایک علامہ ظالم کا مقابلہ تو ممکن ہے لیکن ایک غنی طاقت کا مقابلہ کیونکر کیا جاسکتا ہے؟ اور جو دولت

چند دن کے ذریعہ سے دنیا کے تمام حصوں میں پھیلائی گئی ہے اس پر کیونکر ڈاکو ڈالا جاسکتا ہے؟ اس حالت میں ارباب نظر پر ایک عام مایوسی کی کیفیت طاری ہے، اور یہ اس زمانہ کی سب سے بڑی مصیبت ہے، چنانچہ موسیو (فانی) لکھتے ہیں کہ:-

طاقتور لوگ بے باکانہ ضعیفوں کو پس رہے ہیں، امریکن لوگوں نے (پوروج) کو تباہ کر دیا، انگریزوں نے ہندوستانیوں کی ہڈی کا منہ چوس لیا، اور یورپ نے تہذیب و تمدن کے نام سے افریقہ کے حصے بخرے کر لیے، حالانکہ یہ سب کے سب مرث تجارتی منڈیوں کی تلاش میں گرم ہیں، اس نے سلطنتوں میں ایک ایسی رقابت قائم کر دی ہے جسکی نظیر نہیں ملتی، جرمنی، اسٹریا اور اٹلی کا اتحاد اسی حرص و اضطراب سے پیدا ہوا ہے، اور روس نے صرف ذاتی اغراض کے لیے ہم سے میل جول کیا ہے،

بازنہ بعض فلاسفہ کے نزدیک یہی کشمکش قومی ترقیوں کا سنگ بنیاد بھی ہے، ویسے کہتا ہے، بے شکہ مراش کا یہ فرق مراتب بہت بڑی مصیبت ہے، لیکن مساوات میں اس سے بھی زیادہ بد بختی ہے اگر ہر شخص اپنی تقدیر پر قانع ہو جائے، اور یہ سمجھ لے کہ وہ اسکو بہتر نہیں بنا سکتا تو دنیا بھر کے رہ جائے، حالانکہ وہ سمجھنے کے لیے نہیں پیدا ہوئی ہے، ہر شخص کی بد بختی نہ ناراضی ہی انسانی ترقیوں کا محرک ہے۔

اس کے ساتھ یہ امر بھی تسکین بخش ہے کہ ہمارے آباء و اجداد نے اس سے بھی زیادہ مصیبتیں برداشت کی ہیں اور غلامی، لوٹ مار، قحط، دباؤ اور جنگ وغیرہ سیکڑوں مصائب ان کو دوچار ہونا پڑا ہے، یہ امر غافل مسرت ہے کہ صنعت و حرفت کی ترقی کی بدولت ایک معمولی سے معمولی آدمی کو عیش و عشرت کے وہ سامان حاصل ہیں جو قدیم زمانے میں قیصر و کسری کو بھی حاصل نہ تھے،



## علم الحیات کا ایک نامعلوم راز

نخرمایہ (PROTOPLASM)

از پروفیسر محمد سعید الدین سلیم حیاتیات، جامعہ عثمانیہ،

فوری کے معارف میں کیرتہ الحیات پر جو مضمون شائع ہوا تھا، اسکی تکمیل کے طور پر پروفیسر صاحب نے مضمون عنایت کیا ہے۔ امید ہے کہ وہ آئندہ اپنا یہ دلچسپ سلسلہ قائم رکھیں گے، تھوس مضامین کیلئے نہایت ضرورت ہے کہ اسکی عبارت میں شگفتگی اور دلکشی پیدا کی جائے تاکہ اس زہر کا یہ تریاق بن سکے۔

”نخرمایہ“ جامعہ عثمانیہ کی مجلس اصطلاحات کا بنایا ہوا لفظ ہے، اسکی اصل مہین معلوم نہ ہو سکی لیکن اس سے مراد ”مادہ حیات“ ہے۔

حیاتیات کے ماہرون نے اپنی تحقیق سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ تمام جاندار اجسام ایک نہایت ہی غیر قائم اور نازک مادہ سے بنے ہوئے ہیں جسے انھوں نے نخرمایہ کے نام سے موسوم کیا ہے مہین نہیں معلوم کہ اس جاندار مادہ کی حقیقت کیا ہے، ممکن ہے کہ اس کے مزید کیمیائی اور طبیعی خواص معلوم ہونے پر ہمارے معلومات میں اضافہ ہو، اس وقت تو ہم اسکی حقیقی ترکیب بالکل نادانستہ ہیں،

نخرمایہ ایک ایسا غیر قائم مادہ ہے کہ امتحان کرنے پر مر جاتا ہے، لہذا زندہ نخرمایہ کا امتحان کرنا ناممکن ہے، مردہ نخرمایہ کا امتحان کیا گیا ہے، بتایا جاتا ہے کہ اس میں پروٹینس (PROTEINS) کاربوہیدریٹس، شحمیات اور کچھ غیر نامیاتی اجزاء کا ایک پیچیدہ آمیزہ ہوتا ہے، اور ۷۰-۹۰ فیصدی پانی بھی شامل ہے، یہاں

لے اس میں وہ عمل شامل ہیں جنکی وجہ سے جاندار جسم میں اضافہ ہوتا جاتا ہے اور وہ عمل بھی جو فضلاتی مادہ کو غلطہ کر کے خارج کرتے ہیں،

(METABOLISM) کے کاروبار ہوتے رہتے ہیں جب کسی خلیہ (جسے انگریزی میں سل کہتے ہیں) کے مادہ کو رنگ کر دیا جاتا ہے اور خوردبین میں دیکھا جاتا ہے تو ایک پیچیدہ جالدار اور ریشہ دار ساخت دکھائی دیتی ہے، جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے یہ اسکی اصلی ساخت نہیں، بلکہ مردہ ساخت ہے، یہ تصور کر لیا گیا ہے کہ جاندار کی حرکات اس مادہ میں کیمیائی اور طبیعی تبدیلیوں کی وجہ سے عمل میں آتی ہیں،

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں کہ یہ مناسب ہو گا کہ کسی ایک جاندار مادہ کو نخرمایہ نہ کہیں، کیونکہ عزیزی مظاہر کا انحصار کئی پیچیدہ مادوں کے باہمی عمل پر ہوتا ہے،

بس یہی ہماری تحقیق ہے جس پر ہم نازان ہیں جب اہلی جز یعنی ”جان“ ہی جسمی مادہ سے غائب ہو جائے اور ہم اس مردہ مادہ کی تحقیق میں اپنا سر کھپائیں تو کیا فائدہ، علمائے سائنس کو یہ یاد رکھنا چاہیے کہ وہ اس اصلی جز تک نہیں پہنچ سکے اس وجہ سے کہ بنانے والے نے اسکو اپنے قبضہ میں رکھا ہے، اگر یہ راز بھی انسان کو معلوم ہو جائے تو پھر کونسی چیز باقی رہ سکتی ہے، باوجود اتنی نزاکت کے جاندار جسم آسانی کے ساتھ برباد نہیں ہو سکتا، اس کے برخلاف بہتر سے بہتر انسانی ہاتھوں کی بنائی ہوئی مشین بھی جسکی بناوٹ میں مضبوط سے مضبوط چیزیں استعمال کی جاتی ہیں نسبت بہت جلد جواب دیدیتی ہیں، اس سے بخوبی پتہ چلتا ہے کہ انسانی کاروبار اور قدرت کے کاروبار میں کتنا بڑا فرق ہے،

## سید عالمؑ

(طبع دوم) ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور انکے مناقب فضائل و اخلاق اور ان کے علمی کارنامے اور انکے جہانت اور صفت نسوانی پر ان کے احسانات اسلام کے متعلق انکی نکتہ سخن اور ستر ضمیمہ کے جوابات، کاغذدار لکھا کی چھپائی اعلیٰ ضخامت

۳۵۰ صفحے، قیمت ہے

سفر

لے یہ تصور کیا جاتا ہے کہ جاندار جسم کی چھوٹے چھوٹے قانون پر مشتمل ہے، ہر ایک کو سل یا خلیہ کہتے ہیں،



## تَلْکِمْ وَ تَبْصِرْکَ

### مدرسۃ السنۃ مشرقیہ لندن

اگرچہ مشرق میں سب سے بڑی حکومت برطانیہ کی ہے، لیکن آج کوئی قبل تک اس کے دارالسلطنت میں السنۃ مشرقیہ کی مستقل تعلیم کا کوئی بندوبست نہ تھا، حالانکہ اس کے مقابلہ میں فرانس میں اس قسم کا مدرسہ ۱۸ ویں صدی ہی میں قائم ہو چکا تھا اور برکن کے مدرسہ کو بھی عالم وجود میں آنے پر سچا چالیس سال گزر چکے ہیں، اس وقت اس کالج میں تقریباً ۶۲ مشرقی زبانوں میں تعلیم دی جاتی ہے، اور ان میں بعض ایسی ہیں جو صرف برطانوی حکومت ہی میں بولی جاتی ہیں، حال ہی میں اس مدرسہ کی دسویں سالگرہ کے موقع پر اسکی مزید توسیع و استحکام کے لیے ۵۰۰۰ پونڈ کی اپیل کی گئی ہے، اسی سلسلہ میں ٹائمس لندن کے تعلیمی ضمیمہ نے اس مدرسہ کی تاریخ بھی شائع کی ہے، اخبار مذکور لکھتا ہے کہ اگرچہ نوآبادیات کے مرکزی شہروں میں مشرقی زبانوں کی تعلیم کا بہت معقول بندوبست تھا، لیکن خود حکومت کے دارالسلطنت کا دامن اس سے خالی تھا، اس کے قیام کا فخر سر کبیل نمبرین کو حاصل ہے کہ انھوں نے اس مدرسہ کے قیام کے لیے سرکاری امداد کا نہ صرف وعدہ کیا بلکہ اس کے لیے سرکاری عمارت اور مستقل امانت حاصل کی، یہ عمارت لندن انسٹیٹیوشن کے نمبر ۱ نوکس میں ہے، اس کے اخراجات کا تقریباً نصف بار یعنی ۱۳۲۵ پونڈ سرکاری خزانہ ادا کرتا ہے، کیونکہ حکومت کے فوجی و ملکی دونوں مینیجنگ آفسر اس سے مستفید ہوتے ہیں، حکومت ہند سالانہ ۲۲۵۰ پونڈ دیتی ہے لندن کی مجلس بلدیہ ۳۳۳ پونڈ،

اس مدرسہ کی مجموعی آمدنی تقریباً ۲۴۰۰ پونڈ ہے، اور ۵۵۰۰ پونڈ فیس سے وصول ہوتے ہیں اور اگرچہ کسی جگہ سے کوئی معقول وظیفہ بیان پڑھنے کے لیے مقرر نہیں ہے، پھر بھی تین ہزار طلبہ اس مدرسہ میں

نام لکھا چکے ہیں اس مدرسہ کا تعلق جامعہ لندن سے ہے، اور اگرچہ جامعہ کا خیال ہے کہ اسکو مستقلاً ایک شعبہ تعلیمات قائم کر دیا جائے لیکن مالی مشکلات کی وجہ سے اب تک یہ ایک عارضی شے کی حیثیت رکھتا ہے، یہ مدرسہ ایشیا و افریقہ کے صرف السنۃ ادبیات، مذاہب، تاریخ، علوم و فنون کا مرکز ہے بلکہ مختلف برطانوی ممالک کو جانے والوں کو وہاں کی مروجہ زبانیں بھی سکھاتا ہے،

تجارتی حیثیت سے بھی یہ مدرسہ خاص اہمیت رکھتا ہے، حال ہی میں ولیمبرج برطانیہ نے جو اپیل شائع کی تھی اس میں بتایا تھا کہ محکوم ممالک کی زبانوں سے عدم واقفیت کی بنا پر برطانوی مال اچھی طرح مالک میں نہیں پھیلایا جاسکتا، دوسری طرف دوسرے تجارتی ممالک کے ارکان، ان ملکوں کی زبانیں سیکھ کر وہاں جاتے اور اپنی چیزوں کو خوب رائج کرتے ہیں، بعض کارخانوں اور بنکوں نے بھی یہ اصول قائم کر رکھا ہے کہ وہ اپنے افسروں کو مشرقی ممالک میں بھیجنے سے پہلے ان ممالک کی زبانوں میں تعلیم دیدیتے ہیں، اس طرح یہ مدرسہ سیاسی، ملکی، فوجی، اور تجارتی حیثیت سے یکساں مفید و کارآمد ہے،

دنیا کے آزاد اور محکوم ملکوں کے رقبے

آج دنیا میں آزادی کا دور دورہ ہے، شخصی آزادی، غنمی آزادی، مذہبی آزادی، قومی آزادی، وطنی آزادی، اغرض ہر نوع کی آزادی کی پکار ہے، یہ آزادی کی آواز یورپ کے اٹھ کر دنیا کے گوشہ گوشہ میں پھیل رہی ہے، اگر تم کو معلوم ہے کہ اس آزادی کی جنت کا شجر منوعہ کیا ہے؟ سیاسی آزادی!

دنیا کے بڑے بڑے ممالک کا رقبہ یہ ہے

ایشیا	۱۶۳۰۰۰۰ مربع میل	جنوبی امریکہ	۶۸۶۰۰۰۰
افریقہ	۱۱۰۹۰۰۰۰	یورپ	۳۶۷۰۰۰۰
شمالی امریکہ	۷۶۲۰۰۰۰	آسٹریلیا	۳۰۱۰۰۰۰

قسطنطنیہ کے محدود علاقہ کے علاوہ تمام یورپ میں اہل یورپ ہی آباد ہیں، اور انکی کی حکومت ہے،



اسٹریلیا کا بھی تقریباً یہی حال ہے، شمالی و جنوبی امریکہ کا حال بھی اس کے مشابہ ہے، ایشیا میں مندرجہ ذیل ممالک کو آزاد و مختار سمجھا جاسکتا ہے،

جاپان	۲۳۶۰۰۰ مربع میل	افغانستان	۲۴۶۰۰۰ مربع میل
چین	۴۳۰۰۰۰۰	سیام	۲۰۰۰۰۰
ایران	۶۳۰۰۰۰	نیپال	۵۴۰۰۰
میزان	۵۶۶۶۰۰۰		

اگر ایشیا کے مجموعی رقبہ سے ان ممالک کے رقبوں کو گھٹا دیا جائے تو ہم کو نظر آئے گا کہ ۱۰۷۰۴۰۰۰ مربع میل رقبہ کسی نہ کسی طرح کسی نہ کسی یورپین قوم کے ماتحت ہے، اس کے معنی یہ ہوئے کہ ایشیا کا بیشتر حصہ انگریزوں کے ماتحت ہے، اب افریقہ کو لیجئے، اس میں مندرجہ ذیل ممالک کو اس حیثیت سے آزاد کیا جاسکتا ہے کہ وہ ان کسی غیر آفریقی قوم کی حکومت نہیں ہے،

جنش	۳۵۰۰۰۰ مربع میل	لیبیا	۴۰۰۰۰۰ مربع میل
مصر	۳۶۳۱۸۱	میزان	۷۵۳۱۸۱

اس کو مجموعی رقبہ سے گھٹائے تو معلوم ہوگا کہ اس پر انگریز کا بھی بڑا حصہ یعنی ۱۰۳۳۶۸۱۹ مربع میل اہل یورپ کے زیر نگین ہے،

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس وقت تقریباً کہہ ارض پر ان لوگوں کی حکومت ہے جو یورپین نسل سے اور یورپین زبان بولنے والے ہیں، شمالی و جنوبی امریکہ اور اسٹریلیا میں حکومت قوم اتنی تعداد میں ہے ہی نہیں کہ وہ آزادی کا مطالبہ کر سکے کیونکہ اہل یورپ نے یہاں کے قدیم باشندوں کو تقریباً فنا کر دیا ہے،

توجہ کہ مضمون نگار نے ایشیا کے آزاد ملکوں میں ترکی کا نام داخل نہیں کیا ہے، بہر حال جنگ کے بعد اس کی حکومت کا بھی اب کوئی بڑا رقبہ نہیں رہ گیا ہے، تاہم فارس اور ایران کے علاقے اس سے نکل کر اب پھر

ترکی میں شامل ہو چکے ہیں،

### سنسکرت کی تعلیمی امداد میں حکومت کا حصہ

دنیا کو کسی ایسے تاریخی زمانہ کا علم نہیں جب سنسکرت زبان پر وہ عالم میں کہیں بولی جاتی ہو، اگر کبھی تاریخ سے پیشتر وہ بولی جاتی تو آج جب حکمرانوں کا ہاتھ زمین کے ساتون طبقوں کو الٹ کر تاریخی دھنسنے باہر نکال رہا ہے کسی سنسکرت بولنے والی قوم کی لکھی ہوئی، پتھر یا لوسے یا پتیل کی کوئی تختی، یاہر یا اینٹ تو ہاتھ آتی بہر حال وہ ہمارے ملک کی سب سے بڑی آبادی کی مذہبی اور علمی زبان ہے، اور اس کو قائم اور بایا کی گھنا اس کا فرض ہے، چنانچہ ہندو قوم اس کے لیے جو ذاتی اور غیر سرکاری کوششیں کر رہی ہے وہ ہر دو ارب، بیارہس پونہ، مدراس اور دیگر مذہبی حلقوں کو چھوڑ کر ہندو ریاستوں میں میسور، بڑودہ، اور بعض ریاستوں کے کارناموں سے ظاہر ہے، نیز انگریزی کالجوں میں روز بروز اس کو جو ترقی حاصل ہو رہی ہے، وہ بھی لحاظ کے قابل ہے، ان چیزوں کو چھوڑ کر ہمارے وطنی بھائیوں کی کوششوں نے خود حکومت کو بھی اس کی سرپرستی اور امداد پر مجبور کر دیا ہے، چنانچہ اس وقت ہر صوبہ کے سرمایہ تعلیم کا ایک معقول حصہ اس زبان کی اشاعت و حفاظت پر صرف کیا جا رہا ہے مندرجہ ذیل اعداد و شمار ہمارے اس بیان کی تصدیق کریں گے،

نام صوبہ	آمدنی	تعلیمی رقم	سنسکرت کے لیے
مدراس	۱۶۹۳۵۹۷۸۳	۱۸۷۴۵۲۰	۵۴۲۹۶
میسور	۱۵۰۰۰۵۴۹۶	۱۹۲۳۸۲۴۳	۱۰۰۳۶
بنگال	۱۰۷۰۵۸۰۰۰	۱۳۱۷۲۵۹۹	۶۱۹۹۱۱
صوبہ متحدہ	۱۲۷۱۱۰۴۷۸	۱۸۵۰۰۰۰۰	۸۶۰۰۰
پنجاب	۱۲۷۵۴۰۰۰۰	۱۳۳۰۴۸۷۵	نہ معلوم ہو سکا
برما	۱۰۵۶۰۲۹۶۸	۹۷۰۱۱۲۴	x



نام صوبہ	آمدنی	تعمیری قسم	سنکرت کے لیے
ہبار و اڑیسہ	۵۷۸۶۲۰۰۰	۸۸۲۷۲۱۲	۱۲۹۹۲۲
صوبہ متوسط	۵۲۶۱۵۲۷۵	۵۳۲۷۲۰۷	۶۳۰۱۹
آسام	۲۵۶۸۳۰۰۰	۲۵۱۱۰۰۰	۱۶۰۰۰
کرگ	۱۳۹۶۲۶۶	۱۲۳۲۸۳	۱۵۰۰
دہلی	۲۲۶۰۷۶۶	۵۸۱۱۲۷	معلوم نہ ہو سکا
بلوچستان	۲۲۰۰۰۰۰	۲۷۸۰۰۰	۸۲۰
جمیر مارواڑ	۲۱۷۳۲۲۳	۲۷۰۳۰۷	نہ معلوم ہو سکا
صوبہ سرحدی	x	۱۸۳۹۵۶۷	۱۹۸۲

اس میں وہ رقمیں شامل نہیں ہیں جو عمارات کی مدین صرف ہوئی ہیں، اور نہ بعض میں وہ رقمیں ہیں جو عام اسکولوں اور کالجوں کے اساتذہ سنکرت کو تنخواہ کی شکل میں دی جاتی ہیں،

### لاسلی کی نئی ترقیان

لاسلی (بے تاریکی برقیات) کے سلسلہ میں حیرت انگیز ایجادات و اختراعات کا اضافہ ہوتا جاتا ہے، ابھی چند ماہ گزرے کہ لاسلی کے ذریعہ تصویر کے منتقل ہونے کی اطلاع ملی تھی، پھر تار کے ٹیلیفون کی ایجاد عمل میں آئی، یہاں تک کہ لندن اور نیویارک کے درمیان میں گفتگو کامیابی کے ساتھ عمل میں آئی، اب لاسلی برقیات کی ترقی نے ایک اور حیرت انگیز قدم اٹھایا ہے، چنانچہ یورپ کے بعض رسائل کے حوالہ سے مقتطف مصر کا بیان ہے کہ اسکاٹ لینڈ کے ایک ماہر مسٹر بارڈ نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے جس سے انسان دور دراز کی چیزوں کو ان کی اصلی شکل و صورت، وضع قطع اور کیفیت و حالت میں دیکھ سکتا ہے، کیونکہ اسکی آنکھوں کے سامنے کے تمام پردے برق کی تیز رفتار شعاعوں سے چاک ہو جاتے ہیں، اس لیے

جن چیزوں کو دیکھنا مقصود ہوتا ہے وہ اپنی اصلی حالت و کیفیت میں نظر آجاتی ہیں، موجد نے اس آلہ کا تجربہ اہل علم کے ایک بڑے مجمع میں کیا اور پورے مجمع نے بلاشبہ اس کے دعویٰ کی تصدیق کی،

اس آلہ میں اور لاسلی کے ذریعہ تصویر منتقل کرنے میں باہم کوئی مماثلت نہیں ہے، کیونکہ تصویر میں کسی خاص فلم یا فوٹو گرافی لوح پر جو فوٹو ہوتا ہے اور وہ اس طرح دکھایا جاتا ہے کہ برقی رداس کو فوٹو کے مصلحتی ہے اور ایک ایسی لطیف آکس ٹیری پر جا کر وہ پرتی ہے جو روشنی کے تغیرات کو قبول کرتی رہتی ہے، یہ روشنی پیدا ہونے والی برقی روشنائی میں لاسلی لہرین پیدا کرتی ہیں پھر جہاں تصویر لی جاتی ہے، وہاں ایک ایسا آلہ لگا ہوتا ہے جو ان برقی لہروں کو چاک کر کے روشنی میں منتقل کرتا رہتا ہے، یہ روشنی ٹپکے اور گہرے خطوط لوح پر بناتی جاتی ہے، اور سایہ اور نور کی جگہوں کو نمایاں کرتی جاتی ہے اور اس طرح تصویر لوح پر ایک صندلی کی شکل بن جاتی ہے جسکو بعد میں ابھار لیا جاتا ہے، یہ جدید آلہ اس اصول پر نہیں بنایا گیا ہے اس کے ذریعہ سے ہم جس شخص کو چاہیں اپنی آنکھوں سے اسکو

ایسی حالت میں دیکھ سکتے ہیں، اگر وہ کھڑا ہے تو ہم کو کھڑا اور اگر چل رہا ہے تو چلتا دکھائی دیگا، گویا ہماری قوت بصرات اس قدر تیز ہو جاتی ہے کہ وہ میلون کی درجہ حرارت کو صد ہا پردوں کے حامل ہونے کے باوجود دیکھ لیتی ہے، موجد نے ابھی تک اس آلہ کے پردوں اور اس کے طریق عمل کا اعلان نہیں کیا ہے، اور وہ ہنوز پردہ راز میں ہے، بظاہر اب یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ آلہ ایسی غیر مرئی برقی شعاعوں سے متاثر ہوتا ہے جو دیکھی جانے والی چیزوں سے منعکس ہونے والے نور کو میلون تک پھیلا دیتی ہیں اور انسان کے لیے ممکن ہو جاتا ہے کہ وہ تاریکی کے پردہ میں چھپی ہوئی چیزوں کو دیکھ لے،

اسی لیے کہ یہ آلہ لاسلی ٹیلیفون کی طرح گھر گھر پھیل جائے گا، کیونکہ ابتداء میں اسکی قیمت صرف تیس پونڈ ہے، اور پھر رفتہ رفتہ اس میں بھی کمی ہوتی جائے گی،

خیال کیا جاتا ہے کہ اس جدید اختراع سے دنیا کی سیاست اور علمی جدوجہد میں عظیم الشان انقلاب برپا ہو جائے گا، کیونکہ بہت ممکن ہے کہ صرف اسکی وجہ سے موجودہ طریقہ جنگ میں کوئی اہم تغیر و تبدل ہو جائے



اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس آئہ اور اسلامی ٹیلیفون کی بیک وقت مدد سے دور دراز کے لوگوں سے بالمشافہ گفتگو کرے اور انسان اہم مقاصد کے سلسلہ میں دوبدو گفتگو کرنے کے لیے دور دراز کے سفر کی زحمت اٹھانے سے نجات پائے گا۔

## جدید عربی تالیفات

۱۔ کچل مصر، شام اور عراق میں مختلف علوم و فنون پر عربی زبان میں بعض عمدہ اور محققانہ کتابیں شائع ہو رہی ہیں تاریخی کتابوں میں سب سے اہم تالیف شام کے مشہور وسیع النظر مورخ شیخ محمد کرد علی رئیس الجمع اعلیٰ العربی دمشق کی خطہ اشام ہے جو علامہ مقریزی کی خطہ مصر کے طرز پر لکھی گئی ہے، اور نہایت تحقیق، جامعیت اور بسط و تفصیل کیساتھ شام کی گزشتہ تاریخ، تمدن، معاشرت، عمارات اور علوم و فنون کے متعلق صد ہا کتابوں سے چکر سلومات جمع کئے گئے ہیں، اسکی تین جلدیں پیشتر شائع ہو چکی تھیں، جو شام کی سیاسی تاریخ پر مشتمل ہیں، اب اسکی چوتھی جلد شامی تمدن پر ہے جس میں پہلے عربی و اسلامی تمدن پر ایک تبصرہ ہے، اس کے بعد شامی تمدن کو پانچ ابواب میں تقسیم کر کے نہایت توضیح سے واقعات لکھے گئے ہیں، اسی سلسلہ میں شام کے علماء امور ضین، مہند سین، اہل موسیقی، اور مصورین وغیرہ کے تذکرے بھی علوم کے ذیل میں آگئے ہیں، ابھی اسکی اور جلدیں زیر تالیف ہیں،

السوریۃ والسوریون (شام اور شامی) کے نام سے ڈاکٹر فلیب پروفیسر جامعہ امریکیہ بیروت کے تین خطبوں کا مجموعہ ہے ان تینوں خطبوں کے عنوانات یہ ہیں، شام کے تعلقات دیگر سامی قوموں سے، صلیبی لڑائیوں میں اہل یورپ نے شام سے کیا سیکھا، اور اسلام کی تاریخ میں شام کا مرتبہ،

پروفیسر فرانس زکریا نقوی کی الدولۃ الامویۃ فی الشام بھی لائق ذکر ہے جس میں انھوں نے اموی حکومت کے اجتماعی حیثیت سے نظر ڈالی ہے اور اس کے محاسن بتائے ہیں، مصنف بغداد کے جامعہ الالبیت میں تاریخ کا پروفیسر تھا، مگر اس کتاب کی تالیف نے بغداد کے شیعہ حلقہ اور طلبہ میں ایسی بھینی پیدا کی کہ شہر میں فتنہ و فساد کی فوج پھیلی، طلبہ اور پولیس میں جنگ ہوئی، اور آخر کار حکومت کو مجبور ہو کر ٹولف کو نہ صرف یہ کہ جامعہ سے علیحدہ کر دیا بلکہ عراق سے بھی نکال دیا، یہ ابھی پچھلے چند مہینوں کا تازہ واقعہ ہے،

فلسفہ و اخلاق میں موسیو لیسان کی ایک نئی کتاب کا ترجمہ الارادہ والمعتقدات کے نام سے شائع ہوا ہے جس میں عقائد و خیالات کی پیدائش، رسوخ اور انقلاب کا فلسفہ بیان کیا گیا ہے، عبد القادر غزالی، چچا دمشق کے استاد نے اخلاق والو اچانکے نام سے ایک خاص کتاب لکھی ہے جس میں انھوں نے مذہب اسلام کے اصول کو فلسفہ اخلاق کے اصول سے موازنہ کر کے حقائق کی گرہ کشائی کی ہے،

موسیو لیسان کی ایک اور مختصر کتاب تاریخ تمدن مصر ترجمہ ہوئی ہے جس میں مصنف نے تعمیرات اور آثار کی روشنی میں قدیم مصری تمدن، مذہب، اخلاق اور علوم پر بحث کی ہے اور اس باب میں اپنے غور و فکر کے نتائج پیش کئے ڈاکٹر طحطا حسین کی کتاب الشعر الجاہلی کا تذکرہ کسی گزشتہ معارف میں آچکا ہے، اس کے جواب میں متعدد دکن میں لکھی گئیں جن میں سے مشہور مصری اہل قلم محمد فرید وجہی کی نقد الشعر الجاہلی، استاد محمد لطیف کی الشہاب الراصد، شامی مصطفیٰ الرافعی کی تحت رایت القرآن (قرآن کے تھنڈے کے نیچے)، ایسی کتابیں ہیں جنھوں نے عربی میں بعض اہم ادبی اور تاریخی مباحث کا اضافہ کیا ہے، اور ڈاکٹر صاحب کے خیالات و افکار اور نظریوں کی ان میں ہر مصنف نے اپنے طرز پر تردید کی ہے،

قرآن مجید کے متعلق دو کتابیں قابلِ ذکر ہیں، شیخ مصطفیٰ صادق رافعی کی اعجاز القرآن والبلانۃ النبویۃ اور شیخ محمد سعید البانی قاضی عجلون کی الفرقان الزہران فی بعض المباحث المتعلقة بالقرآن، پہلی کتاب میں قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت پر جدید طرز و اسلوب سے بحث کی گئی ہے، اکثر موجودہ علماء نے اس پر اچھی تقریظیں لکھی ہیں اور پسند کی ہے،

”ل“

## لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی دکنسری، قیمت پندرہ روپے، ۱۶۱ صفحے،

”منہج“



## الحکماء علیہ السلام

شاہی تعلیمی کانفرنس جس طرح جنگ کے بعد برطانوی حکومت کے مقبوضات کے نمائندوں کی سائنس، سیاسی مسائل پر غور کرنے کے لیے ہو کر تھی، اس قسم کی ایک عام شاہی مجلس ہر تیسرے برس تعلیمی مسائل پر تبادلہ خیال کے لیے منعقد ہوتی ہے۔ اس سال اس کا اجلاس لندن میں ۲۰ جون سے ۸ جولائی تک ہوگا۔ ہر نو آبادی کی حکومت اپنا نمائندہ اس میں بھیجے گی اور یہ نمائندہ اس حکومت کے محکمہ تعلیم کا ایک افسر ہوگا۔ ہر اربے سمند جو مجلس تعلیمات برطانیہ کے مستقل متحدہ ہیں، اس کانفرنس کی مجلس استقبالیہ کے صدر ہیں۔

اس کانفرنس میں جن مسائل پر بحث ہوگی، ان کو پانچ شعبوں میں تقسیم کیا گیا ہے، ایک جماعت عالم کی حالت بعد تکمیل تعلیم پر بحث کرے گی، دوسری جماعت ان ممالک کے متعلق گفتگو کرے گی جو خیر استوار واقع ہیں اور جہاں مختلف اقوام کے لوگ رہتے ہیں، تیسری جماعت دیہاتوں میں تعلیم کے موضوع پر اظہار خیال کرے گی جو جماعت جدید خیالات و حالات پر نظر ڈالے گی اور پانچویں جماعت عام تعلیمی مسائل کے متعلق ہوگی، عام مسائل میں لاسکی اور سینما کے ذریعہ تعلیم کا مسئلہ بھی ہوگا۔

گویا سینما، عرصہ سے اس بات کی کوشش ہو رہی تھی کہ سینما میں متحرک تصاویر کے ساتھ ہی اتحاد صوت بھی پیدا کیا جائے اور اگرچہ اس کے متعدد ابتدائی تجربے بھی ہو چکے تھے، لیکن ان میں یہ نقص تھا کہ آواز اور تصاویر کی حرکت ایک ساتھ نہیں ہوتی تھی۔ اب نیویارک امریکہ کی جنرل الیکٹرک کمپنی نے اپنے تجربہ کا وہ عرصہ کی کوشش کے بعد اس کی کو بھی پورا کرنے میں کامیابی حاصل کر لی ہے اور حال میں تجربہ جو تصاویر دکھائی گئی تھیں ان میں خیالات کا اظہار تحریری نہیں بلکہ صوتی تھا، اور اشتراک حرکت اور صوت بھی قائم

تھا، امید کہ یہ ایجاد بہت جلد عام نمائندہ گاہوں میں بھی پہنچ جائے گی،

ٹرہر سیاب، جامعہ کارنل کے مشہور استاذ ایل ایم ڈنس نے ایک مضمون میں اس حقیقت کو ظاہر کیا ہے کہ وہ اشخاص جو سیاب کے کارخانوں میں کام کرتے ہیں اور اصل تدریجی طریقہ سے اپنے کو لب گور پہنچاتے ہیں، کیونکہ سیاب سے جو بخارات پیدا ہوتے ہیں وہ سانس کے ذریعہ غیر محسوس طور پر پھیپھڑوں میں داخل ہو کر ان کو خراب ہی نہیں کر دیتے بلکہ دوسری ناقابل علاج بیماریاں بھی پیدا کر دیتی ہیں برلن کے مشہور استاد کیمیا پر د فیسرفرڈر شاک نے بھی اسکی تصدیق کی ہے،

عکس ریز کی ترقی کا ایک اور قدم، اس وقت تک عکس ریز کے ذریعہ صرف بیڈیون وغیرہ کے بیرونی حالات کی تصاویر لی جاسکتی تھیں، لیکن حال میں اساتذہ فن کی جو مجلس برلن میں منعقد ہوئی تھی اس میں ڈاکٹر اسز نے یہ اعلان کیا ہے کہ وہ اب عکس ریز کے مدد سے اندر جو اشیاء موجود ہوں اور جس حالت میں ہوں انکی صاف و واضح تصویر لے سکتے ہیں، ان تصویروں کیلئے انھوں نے خاص قسم کا کمرہ بھی ایجاد کیا ہے اور وہ پندرہ سکنڈ کے اندر سات تصاویر کھینچ لیتا ہے،

تیزاب کے ذریعہ حلق و صدقہ کا علاج، ڈاکٹر اسی، تھولانے دعویٰ کیا ہے کہ مسلسل تجربہ کے بعد وہ اس انکشاف میں کامیاب ہوئے ہیں کہ اگر تیزاب کو بخارات کی شکل میں منتقل کر کے انکی سانس بجائے تو اس سے نہ صرف یہ کہ حلق و صدقہ کی کوئی بیماری پیدا نہیں ہوتی، بلکہ سہل و دق کے ابتدائی مراحج کے مریض بھی اس سے صحیاب ہو سکتے ہیں، انھوں نے اس کا تجربہ ایک ایسے کارخانہ میں کیا ہے جہاں تیزاب استعمال ہوتا تھا اور جس کمرہ میں تیزاب استعمال ہوتا تھا، اس کے کام کرنے والوں کو نہ صرف یہ کہ کوئی طبعی یا صدقہ مرض نہیں ہوا



بلکہ وہ عام متعدی امراض سے بھی محفوظ رہے،

سب سے بڑا خطرہ بڑا کرائی، اور ہورڈ نے سائینٹفک امریکن میں ایک دلچسپ طویل مضمون میں یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ اگرچہ بنی نوع انسان کی مختلف جماعتیں سیاسی، تجارتی، مذہبی و معاشی عداوت کی وجہ سے ایک دوسرے کے خون کی پیاسی ہو رہی ہیں، لیکن وہ اپنے اصلی دشمنوں سے نادانستہ ہیں، ان کا خیال ہے کہ یہ کہہ ارض انسان سے زیادہ تر ہریلے کیرٹوں کے لیے زیادہ موزوں ہے، اور خدا کی غلامی لیکن خطرناک مخلوق انسان اور اس کے کام آنے والے جانوروں کو تباہ کرنے کے کام میں مشغول ہے، ان کی پیشین گوئی ہے کہ اگر موجودہ صورت حال باقی رہی تو وہ زمانہ زیادہ دور نہیں جب یہ ناقابل انتفاع دشمن انسان کو اس دنیا سے فنا کر دے گا، اس لیے انسان کا فرض ہے کہ حفاظت خود اختیاری کے اصول پر باضابطہ اعلان جنگ کر کے یا تو دشمنوں کو فنا کر دے یا پھر خود ہی فنا ہو جائے،

—•—

دنیا کی آبادی، سرچاس کلوڑنے حال ہی میں شاہی مجلس جغرافیہ کے سامنے دنیا کی آبادی کے متعلق بعض اعداد پیش کئے تھے، انھوں نے بتایا کہ ۱۹۲۲ء میں تمام دنیا کی آبادی ۸۵۹۰۰۰۰۰۰ نفوس پر مشتمل ہے، ہر سال نو کروڑ آبادی کا اضافہ ہوتا ہے، اس صورت میں ۱۹۲۲ء میں یہ تعداد بڑھ کر ۱۹۵۰۰۰۰۰۰ ہو جائے گی، برفستانی و ریگستانی علاقہ کو مستثنیٰ کر کے ہر مربع میل کے حدود کے اندر ۳۸ اشخاص آباد ہیں، لیکن مختلف ممالک کی آبادی مختلف ہے، مثلاً انگلستان و ویلز میں ہر مربع کیلو میٹر میں ۲۵۱ اشخاص آباد ہیں، بلجیم میں ۴۵۵، اطالیہ میں ۱۳۰، جرمنی میں ۱۱۲، فرانس میں ۱۰۱، اسکاٹ لینڈ میں ۶۲، خود مختار ریاست آئر لینڈ میں ۴۹، اسپین میں ۴۲، یوگوسلاویہ میں ۲۸، ناروے میں ۱۸

”ن“

## ایک نیا

### حسنِ باقی

از جناب شبیر حسن صاحب جو شمس علی آبادی

چونکہ اسے دل کہ ابھی تک ہر وہ مخلص باقی ہے بدستور ہلالِ شبِ اَوّلِ صُورِ ریزہ اب بھی ہر چیز ہے آئینہ رخسارِ حبیب اب بھی ہر دل پہ ہے اس کا کلِ شیرنگِ گدام وشتِ پیمانِ نظر آتا نہیں کوئی در نہ سرِ فردِ شانِ محبت ہی نہیں میں اور نہ غور کرنے سے الجھتا ہے ترا دل، ورنہ تو نے سننے کی قسم کھائی ہے نادان، ورنہ آج تک رسمِ دروِ عشق کا حکم ہے نظام ہوش میں آ، کہ ازل سے ہے برابر اب تک تو نے کیا سوچ کے یوں میان میں رکھ لی تلو سن کہ اب تک ہے بیابان میں جس گرم فغان راہ کو منسزلِ مقصود سمجھنے والے! خدہ خاک کو جو مہر بنا دیتا ہے، دل میں جو آگ تھی، ہر چند پڑی ہے ٹھنڈی

وہی مہرا ہے، وہی جلوہ محسوس باقی، ہے اسی طرح جسمِ سالِ میرِ کامل باقی اب بھی ہر شے ہے بیانِ ناز کے قابل باقی اب بھی ہر روح میں ہے شورِ سلاسل باقی وہی جاوہ ہے ابھی تک وہی منزل باقی وہی قاتل ہے، وہی خنجرِ قاتل باقی ہے وہی کشمکشِ علیٰ مسائل باقی اب بھی گلشن میں ہے گلِ بانگِ غزل باقی وہی ناخن ہیں، وہی عقدہٴ مشکل باقی خدہٴ شاہِ مطہرِ شمسِ اُشمال باقی دیکھ اب تک ہے نزاع حق و باطل باقی اُٹھ، کہ اب تک ہیں بہت قصبِ منزل باقی جانتا ہے ابھی کتنے ہیں مراحل باقی؟ آج بھی تجھ میں ہے وہ جو ہر قابل باقی پھر بھی اک آنچ سی ہے متصلِ دل باقی



بخش فطرت کی دھمک جو تیرے ہر کیونکر معلوم  
جو دھمکتا تھا وہ پہلو میں نہیں دل باقی

## امید

از جناب مولوی سید سراج الحسن صاحب ترمذی وکیل ہائیکورٹ حیدرآباد دکن

تو ہے شمعِ انجن، عالم ہے پروانہ ترا  
تو نشاطِ روح ہے نغمہ ہر روح افزا ترا  
اے بہارِ بھیران لے شاہِ رنگینِ قبا!  
کتنا دلکش ہے نظر میں جلوہ زیبا ترا  
لذتِ فردا تری آغوشِ ساغر میں ملی  
ریخِ دوشین کا مداوا نشہ صبا ترا  
تیرے خاکستر سے ہو گا نہرِ خاور پھر بلند  
طالبانِ نور کی محفل میں ہر چہ چا ترا  
مطربِ خوش نغمہ بھر دیا ہے پیغامِ حیات  
یادِ ماضی ہے مری ہر لہو فردا ترا  
ہو گا پھر ابر بہاری خیمہ زن کسار پر  
دے گا پھر بھولوں سے بھر دینِ مہاجر ترا  
دیکھ کیا جانے اپنی خاک کا تولے امید!  
سجدہ گاہِ تیس ہے سنگِ دریا ترا

تیری پیشانی خبر دیتی ہے صبحِ عید کی

جلوہ گر پھر ہو گی عالم میں کرنِ امید کی

آنکھ لے ساقیِ خمار! میخانہ بدوش  
تیری صبا کے تصور سے آگے جاتے ہیں ہوش  
خانہ ہستی ہے پر رونق ترے انوار سے  
گرم تیرے دم سے محفل میں صلا کاؤ نوش  
ہستی انسانِ عبادت تیری ہستی سے ہوئی  
بھرا مکان میں تیری تحریک سے خوش و خوش  
اے کہ تو بھولا ہوا ہے مژدہ کا لفظ لڑا  
سن ذرا گوشِ حقیقت سے پیغامِ ہر روش

ایک بار اور انقلابِ آسمان ہونے کو ہے

پھر تو سے زیرِ رنگین سارا جہان ہونے کو ہے

نغمہ ہو کیوں آشنا پھر لذتِ تائیر سے  
سوزِ نہان سے ترے جیسا زہی بیگانہ ہو  
گرم پھر ہو جا دلِ دیرانہ کی تفسیر میں  
تیری تسکینِ رازِ تعبیرِ دل ویرانہ ہو  
فردہ دہر کا جلوہ سے تیرے مستنیر  
شیعِ محفل تو ہے اور سرمایہ پروانہ ہو  
پہنچ بنا کس خاک کا جو ہر جہ تو جامِ امید  
شیخ کا کشکول ہے رندوں کا تو پیمانہ ہو  
تو جہانِ آئی کہ دل سے فکرِ فردا دو ہے  
تیری موجِ بحر کا ہر قطرہ اک میخانہ ہو

تو شرا بر عشق ہے برقِ دل حساس ہے

نور ہے سینہ کا تو اور روح کا احساس ہے

منزلین طے کر کے پہنچی مصر سے سینا میں تو  
شوقِ موسیٰ تو بنی پھر وادیِ امین بنی  
چمکی تیرے سین و ہاں سے آئی جوئے شیر میں  
نا تو انی میں تو زورِ بازو سے گم کن بنی  
چشمِ نابینا کو تیرا نور روشن کر گیا  
دیدہ یعقوب کی خاطر تو پیرا بنی بنی  
شکل میں شبنم کی اتری آسمان سے رات کو  
دن کو کشتِ سبز میں سرمایہ خرمن بنی  
ابرِ رحمت بنگے چھائی تو فضا کے دہر پر  
دشتِ ویران میں برس کر صوفِ گلشن بنی  
یون تو غلامِ ہرمن تناؤن کا بتجانہ ہے تو  
پر حرمِ دل میں تو والد کا مسکن بنی

کچھ سہارا ہے تو بس تیرا ہے اے بیکسِ نواز

منظرِ لطیفِ الٰہی کو دہان کی کار ساز

## نالہ بے مل

از جناب مولوی امین الحسن صاحب بے مل موہانی، نالہسم پائے گماہ سالار جنگ  
تیری عنایتوں نے گراں بار کر دیا  
آمرِ شون نے اور گنگا کر دیا  
کس ذوقِ شوق سے میں چلا شردیکھنے  
رحمت نے اس کی واقفِ اسرار کر دیا



بِالْقَلَمِ لَيْسَ لَكَ شَيْءٌ

## باقیات فانی

از

مولوی شاہ معین الدین صاحب ندوی، رفیق دارالافتاء

ولی دکنی سے لیکر تیر و سودا تک اور غیر سودا سے لیکر داغ و امیر و جلال تک اردو شاعری کا ایک خاص رنگ تھا، جو تمام سرایران و ہندوستان کے مخزج تمدن کا نگار تھا، غدر کے بعد ہندوستان کے تمدن، علوم اور خیالات کا یورپ کے تمدن، علوم اور خیالات سے جو تصادم ہوا اس کے اثر سے اردو شاعری بھی تیز چمکی، شمس العلماء آزاد اور مولانا حالی، اور اس کے بعد میر اکبر حسین ہمارے شعراء کی پہلی جماعت ہے جس نے اس اثر کو قبول کر کے اردو شاعری کا رنگ بدلا، اس کے بعد وہ دور آیا جب خود جدید تعلیم کے آثار و نتائج نے برگ و بار پیدا کیا، آزاد و حالی اور اکبر شاعری کی دوسری صفوں کو مثلاً قصائد، قطعات، رباعیات کو قدیم طرز کے تنگ کوچہ سے آزاد کر کے جدید طرز شاعری کے وسیع میدان میں لے آئے، مگر غزل میں اگر یہ بوڑھے بھی اپنے عشق و محبت کی قدیم داستانوں کو نہ بھلا سکے، اور اپنی جوانی کی روداد حسن و عشق کے انوار میں کوئی تاویل، تحریف و تفسیر مناسب نہ سمجھی، انہوں نے اقبال نے جدید تعلیم و خیالات کے زور سے اپنے لئے نیا راستہ نکالا، اور یکہ دہنا اپنے ہوائی جہاد پر بیٹھ کر اپنا سفر شروع کر دیا، غزل کی دنیا میں انقلاب و حقیقت حسرت نے پیدا کیا، اگر وہ قید خانہ کی بیکاری میں کام پیدا کرنے کے لیے شاعری نہ کیا کرتے تو ان کی اویسیت کے تبر کو کوئی مٹا نہیں سکتا تھا، جو

مین راز کائنات سے بیگانہ تھا مگر  
ہوں مستلایں کشکش جبر و افتنا  
آنکھیں نمون ملاز تو غم سے مسح دم  
دعویٰ بن سادگی تھی مگر پرچ پڑ گئے  
ہم زندگی بچتے تھے جس کو وہ خواب تھا  
کیا چاہتا ہوں اُن سے من سرگشتہ وفا  
بھل کو میکہ سے سروکار کیا مگر

## کلام اکبر

از جلال الدین صاحب اکبر الی، (لاہور)

ہجوم مد بلا ہے اور مین ہوں  
دل در آشتنا ہے اور مین ہوں  
دو چھو بے دیہ سائے تنہا  
نہ چھڑ و قطعہ بے تاب غنیم  
ادھر وہ بیت ہے اور ساری خدائی  
مری دون جہتی کا ردیکھو  
نہیں کوئی تمکا نا بیکسون کا  
کیا مجھ کو یہ برباد عاشقی نے  
وہی مین ہوں وہی مد و محبت  
مین اکبر قسیدی افست ہوں مینی



مال ان سے مختلف رہا، ان کو نہ لیا کے شاعری کا دیدار زندانِ یوسف ہی میں نظر آتا رہا، جب باہر آئے تو مصر قومی کے قحط کے بندوبست سے ان کو فرصت ملی، حسرت کے بعد عزیزِ ناکی، اصغر اور جگر نے موسم کے اس تغیر کو بالکل نمایاں کر دیا اور غزل کی زمین میں پرانے گل دریا میں کے بدلے نئے رنگ اور نئے نئے پھول کھلائے، اس دور کے خیالات جو ابھی تک درجہ تکوین میں تھے، پچھلے دور سے جو ختم ہو چکا بالکل مختلف ہیں، اصطلاحات، محاورات اور زبان و طرزِ ادا میں غیر معمولی فرق پیدا ہے،

اس وقت ہمارے سامنے فانی کا دیوان باقیاتِ فانی ہے، اور اسی کے متعلق کچھ عرضِ خیال کرنا اس سے پہلے ان کے کلام کا مجموعہ دیوانِ فانی کے نام سے شائع ہوا تھا، اس میں ابتدائی مشق کا منتخب اور شہرہ انگ کا کل کلام شامل تھا، اب حال میں انھوں نے اپنے کلام کا مکمل مجموعہ باقیاتِ فانی کے نام سے اور بابِ ذوق کے سامنے پیش کیا ہے، جو چار مختلف اجزاء پر مشتمل ہے،

پہلے حصہ میں جناب رشید احمد صاحب صدیقی پروفیسر اور دو مسلم یونیورسٹی کا اردو شاعری پر ۲۲ صفحہ کا مبسوطہ ریویو ہے، اس میں موصوف نے اپنی خاص رنگ اور طرز میں نہایت خوبی اور جامعیت کیساتھ عام شاعری پر بحث کی ہے، ریویو کے مباحث کا خلاصہ یہ ہے،

شاعری فطری ہے کسی نہیں، مفہوم شریعت، تعریف شاعری موجودہ شاعر کے اقسام، شاعر کے لیے کیا چیزیں ضروری ہیں، شاعری کا طریقہ عملی ترتیب خیال اس کے لیے موزون الفاظ خیال اور طرزِ ادا کی ندرت، ندرت خیال کے لیے نئی ترکیبیں اور بندشیں، "حسنِ منجمد لزرشِ انطافی"، "رقصِ سترنم، شبابِ نقشِ جیسی نہیں اور بے معنی ترکیبوں سے احتراز، قدام کے کلام سے فائدہ اٹھانا، شعرا کا سطحِ نظر، قوم ملک زمانہ کے روایات و رجحانات سے بلند ہونا چاہیے، کسی مخصوص فرد یا خاص کلام کو نمونہ نہ بنانا چاہیے، بلکہ براہِ راست روح القدس سے کسبِ خلق کرنا چاہیے، شاعر کو پارینہ و نثر کے بجائے جس پر سیکڑوں نقاش اپنی مصوری کے نمونے دکھانے ہوں، بیاضِ فطرت کے سادہ ادراک پر نقشِ آرائی کرنا چاہیے، حقیقی شاعر کون ہے، اور اسکی

شاعری کے اجزا کیا ہونے چاہئیں، شاعری کی مختلف تعریفیں، آخرین آرٹ پر دلچسپ بحث کی ہے،

دوسرے حصہ میں ہم صفحہ ۱۱ پر و فیصر صاحب نے فانی کی شاعری پر ریویو کیا ہے اور اس کے بعض پہلوؤں پر کافی روشنی ڈالی ہے، یہ دونوں حصے "سرودِ مہستان" کے نام سے علیحدہ بھی شائع ہو چکے ہیں، شعور شاعری کے موضوع پر اس سے پہلے بہت کچھ لکھا جا چکا ہے چنانچہ مولانا حالی اور مولانا شبلی نے مقدمہ اور شعرِ العجم میں اس پر مفصل بحث کی ہے، مولانا اقبال سہیل نے بھی نشاطِ روح کے مقدمہ میں دلنشین طرز سے نئے مضامین ادا کئے ہیں، لیکن اس موضوع پر اب بھی بہت کچھ کہنے کی گنجائش باقی ہے، اس حیثیت سے پروفیسر صاحب کا یہ مقدمہ فائدہ سے خالی نہیں ہے اور اس میں شاعری کے بہت سے نکات اور نوجوان شاعر کی بے راہ روی کو روکنے کے لیے بہت سی کارآمد ہدایات ملتی ہیں،

دوسرے جز کا بڑا حصہ فانی اور غالب کے موازنہ پر مشتمل ہے، "سیمن شک نہیں کہ فاضل نقاد نے نہایت خوبی سے اس فرض کو ادا کیا ہے، لیکن یہ پہلی کشید کی خوبی تھی کہ اسکو فانی نے دوا تشہ کر کے اور تیز کر دیا، اور غالب کی گلاب آمیز بادہ کو فانی کی سوڈا واٹر ملی ہوئی شراب کوئی مناسبت نہیں، فانی کے صرف دس پانچ اشعار ایسے مل سکتے ہیں جو غالب کے اشعار کے مقابل میں پیش کئے جاسکتے ہیں، لیکن غالب کے مسیون اشعار ایسے ہیں کہ فانی کا خیال وہاں تک مشکل پہنچ سکتا ہے، بہر حال یہ ایک ناقد کی رائے ہے، اگر بجائے اس طولِ موازنہ کے فانی کی شاعری کے مختلف پہلو دکھائے جاتے تو انکی شاعری کے تمام محاسن سامنے آجاتے،

رشید صاحب کے خیالات کا جہان تک تعلق ہے ان کا مقدمہ نہایت دلپسند اور مفید ہے، مگر جہان تک زبان اور طرزِ ادا کا تعلق ہے وہ صرف ایک خاص قسم کے خیالات کی تعبیر و ادا کے لیے موزون ہے، سنجیدہ طریقہ مضامین کے طرزِ خاص کے وہ موجد ہیں، اور اس بزم میں ان کے یہ قیمتی مفضل میں رونق پیدا کرتے ہیں، مگر فلسفیانہ اور ٹھوس خیالات ان کے قہقہوں کی گونج میں منتشر ہو جاتے ہیں، بہر حال وہ "سرودِ مہستان" ہے، امید ہے کہ یہ سرود بعض سرستون کی یاد دہانی کا فرض ادا کرے گا،



تیسرے حصہ میں 'جناب جگر مراد آبادی' کا ۱۰ صفحے کا تبصرہ ہے، ہمارے خیال میں یہ حصہ بالکل غیر ضروری تھا۔ نقاد شاعر نے خود بھی اس ٹکڑے کو سمجھ لیا ہے کہ ہر شاعر کا ناقد ہونا ضروری نہیں، ہر غرض ان سب مراحل کے بعد منزل مقصود آتی ہے یعنی اس دیوان میں زیادہ حصہ غزلوں کا ہے اور کچھ قطعات، رباعیات اور متفرق اشعار فانی کے دیوان کو پُر حکر جو بات سب سے پہلے ذہن میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ ایسے شاعر ہیں جو دنیا کی بے ثباتی اور اس سے سر تا پا محزون اور غمگین ہیں، اور ان جذبات کے اظہار میں وہ حقیقی شاعر ہیں۔

حقیقی شاعر کی خصوصیت ایک عام خیال کا معمولی طریقہ سے ایک مخصوص وزن میں ادا کر دینا معمولی بات ہے جسکو ہر ناظم بآسانی کر سکتا ہے، لیکن حقیقی شاعر کے کلام کے لیے بعض خصوصیات درکار ہیں، اس میں سب سے مقدم خیال کی ندرت ہے یعنی شاعر کا خیال اتنا وسیع اور بلند ہو کہ عام نگاہیں وہاں تک نہیں پہنچ سکیں، اس کے بعد ندرت ادا کا درجہ ہے یعنی مضمون اگرچہ پامال ہو، لیکن اسکو اسلوب سے باندھا جائے کہ بالکل نیا ہو جائے اس کے بعد پھر بندش، جوش بیان، لطف زبان، وغیرہ کا درجہ ہے، ان خصوصیات کے علاوہ اس کا ایک خاص رنگ ہونا چاہیے جو اس کا طرز اے امتیاز ہو۔ فانی کا کلام ان تمام اوصاف کا جامع ہے،

ندرت خیال و ندرت ادا مرنے کے بعد خاک عاشق کا دامن یار سے لپٹ کر دل کی بھر اس گناہ ایک بال

مضمون ہے جسکو سیکڑوں شرار نے نظم کیا ہے، لیکن فانی کی ندرت سے ان کو کوئی نسبت نہیں، انکی خاک بھی دامن یار سے لپٹی ہے، لیکن ساتھ ہی احترام حسن کا دامن بھی ہاتھ سے نہیں چھوڑتا ہے، خاک عاشق کی گستاخ دستی ہریار کی عتاب آلود نگاہ پڑ جاتی ہے، ذرا ہٹے خاک میں احساسِ تقصیر پیدا ہوتا ہے اور وہ حالتِ فنا میں بھی کانپ اٹھتے ہیں،

کس نظر سے اس نے دیکھا اپنے دامن کی طرت کانپ اٹھا ہر ذرہ میری خاک دامنگیر کا  
خزان کی بربادیوں اور بہار کی رنگینیوں کے بہت سے مناظر دیکھے ہونگے لیکن فانی کی تعبیر نے  
جو بہار پیدا کر دی ہے اسکی مثال شکل سے مل سکیگی، ان کے بیان خزان اور بہار صرحت معشوق کی مختلف

کیفیتوں کے مظاہر ہیں،

بہار نذرِ قافل ہوئی، خزان ٹھہری خزان شہید تبسم ہوئی، بہار ہوئی

دوسرے مصرعہ کی لطافت و رنگینی کس درجہ پر کیفیت ہے،

آہ و نالہ عشاق کا کارگر حربہ ہے کہ اسی کے اثر سے محبوب شقی ستم چھوڑ کر، مائل بہ کرم ہو جاتا ہے، لیکن اسی مخمور عشاق کی تاثیر فانی کے یہاں سرمایہٴ انفعال و ندامت بن جاتی ہے اور اسکے بدولت کرم تو کجا لطف ستم بھی چھن جاتا ہے،

وہ بے وفا جفا سے بھی اب آشنا نہیں کیا متعل ہون آہ کی تاثیر دیکھ کر

شرار غمنا بھر کے مصائب اور عشق کی نامرادیوں سے تنگ آکر موت سے مصائب کا خاتمہ چاہتے

ہیں لیکن فانی کا عشق ان سے بلند تر اور پاکیزہ تر ہے، ان کے یہاں عشق میں مرنا شہادت کا ہم پایہ اور کسی کی یاد میں جان دے دینا خدا کی راہ میں کام آنے کے برابر ہے، جہنم ظاہر موت کے بعد ایسی دائمی زندگی ہے جسکو کہیں فنا نہیں، اسلئے وہ عشق کے مصائب سے موت کے خواہاں نہیں ہوتے، کیونکہ وہ شے جو مصائب کا سبب ہے یعنی زندگی وہ اور مستقل اور پائدار ہو جاتی ہے، اور جب چذرہ وزہ مصائب ناقابلِ برداشت ہیں تو دائمی مصائب کے برداشت بکے لئے کہاں سے قلب و جگر کسے،

ہو غم ہستی جا دید گو ارا کیوں کر جان کیا دین کہ بہت جان سے بیزار میں ہم

فراق کی راتوں میں دل کی تڑپ کا مضمون شرار نے مختلف پہلوؤں سے باندھا ہے، لیکن فانی

کی تڑپ اسکو کوئی مناسبت نہیں،

دل کیوں شبِ فراق تڑپ کر ٹھہر گیا

کیوں اضطراب کیا تری صورت بد لگئی

ہر درد ہر کرب کی آخری حد یہ ہے کہ سکون ہو جائے اسلئے انتہائی اضطراب کے بعد سکون لازمی ہے



لیکن فانی اس سکون کو سکون ہی نہیں مانتے بلکہ اضطراب کی دوسری شکل سمجھتے ہیں۔  
 ”وہم رشک“ کو اس لطیف انداز سے بانڈھا ہے کہ اس کے بعد رشک کا کوئی درجہ باقی نہیں رہ جاتا۔  
 رشک و رقابت کے بہت سے مضامین ناظرین کی نظر سے گزرے ہونگے لیکن رشک کی یہ صورت شاید  
 پہلی بار دنیا میں ظاہر ہوئی ہے، عاشق نگاہِ التفات کا پیارا موجود ہے، مستوق اکینہ خانہ میں اپنے حسن و جمال کی  
 رعنائی دیکھتا ہے ساتھ ہی اسکو یہ بھی خیال آتا ہے کہ عاشق کو میرے عکس پر رشک نہ آجائے کہ وہ حیرت سے جھکے  
 ٹمک رہا ہے۔ اس لیے فوراً عاشق کے چہرہ پر نظر ڈالتا ہے کہ اس کے جذبہ رشک کا اندازہ لگائے۔  
 شرمندہ وہم رشک سے اتنا نہ کیجئے اکینہ دیکھ کر مجھے دیکھ نہ کیجئے  
 مستوق کے ہاتھوں عاشق کا قتل اور اس قتل بے گناہی کا قصاص روزِ حشر پر اٹھا رکھنا ایک عام  
 بات ہے لیکن فانی دنیا ہی میں انتقام لیتے ہیں اور کیسا زبردست انتقام لیتے ہیں۔  
 قاتل سنبھل کہ یہ ننگہ واپسین نہیں خنجر ہے مرے دل کے امون بچھا ہوا  
 ایک عشوق اپنے وفادار شیدائی کو بے دردی سے قتل کرتا ہے، قتل کے وقت عاشق آخری  
 حسرت بھری نگاہ میں بے گنہی اور آخری وفاداری کا نور جھلک رہا ہے، عاشق کے چہرہ پر ڈالتا ہے  
 کیا اس حسرت انگیز نگاہ کی تاثیر سے زیادہ کوئی انتقام ہو سکتا ہے؟  
 طاقتِ صبر اس وقت جواب دیتی ہے، جب کوئی حالت ناقابلِ برداشت ہو جاتی ہے لیکن  
 فانی دامنِ صبر چھوڑنے کا ایک نرا لا اور پرکیت سبب بیان کرتے ہیں،  
 جنتی نہیں ہے صبر کو رخصت کے بغیر کام ان کی بے قرار نگاہوں سے پڑ گیا  
 صبر اور بے قراری کا بے شکست تقابل تضاد بھی قابلِ توجہ ہے۔  
 عشق کی ابتدا اور اسکی انتہا کا بیان اس سے زیادہ بلیغ اور اچھوتے پن سے اور کیا ہو سکتا ہے،  
 ہائے یادِ دن ہیں کہ نقشِ سجدہ ہو اور نہیں یادِین وہ دن کہ سر تھا اور وبالِ دوش تھا

اسی ابتدا اور انتہا کا دوسرا رنگ بھی ملاحظہ فرمائیے اسے عشق میں ناکہ و شیون اور فریاد و فغان سب کچھ  
 ہوتا ہے لیکن انتہا یہ ہے کہ طاقتِ فریاد تک سلوب ہو جاتی ہے اس وقت مستوق فریاد دہی کرنا چاہتا ہے  
 لیکن طاقتِ فریاد جواب دے سکتی ہے۔

آما دہ فریاد دہی ہے وہ سست مگر فریاد! کہ اب طاقتِ فریاد نہیں ہو

کلیم اور طور کا واقعہ شعرا کا خاص موضوع ہے اور ہر شاعر نے اس پر طبع آزمائی کی ہے، ان سب میں  
 اتنا قدر مشترک ضرور ہے کہ کلیم نے طور پر برقی تجلی دکھی اور خرمنِ ہوش پر بجلی گر پڑی، لیکن فانی صورت و قیام  
 میں مشتبہ ہیں ان کے نزدیک جمال یا ربے نقاب نہیں ہوا تھا بلکہ نقابِ یار پر نظر پڑی تھی اور نوسلی جھکو  
 برقی تجلی سمجھے وہ اسی زرتار نقاب کا تار تھا، کچھ اور نہیں،

جمال بے حجاب تھا کہ جلوہ تھا حجاب کا کلیم، برق طور تھی کہ تار تھا نقاب کا

اس شاعرانہ تخیل کو حقیقت کی نگاہ سے دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ فانی ”در پردہ“ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ طور  
 پر ذات کی تجلی نہ تھی، صفات کی جلوہ آرائی تھی،

برق و شمیم کی چٹنگ بہت قدیم ہے اور مرغِ بیل نے کوئی تنکا رکھا، ادھر برق کی نگاہ غضب سے  
 جھلک رہا کس تر ہو گیا، فانی کے یہاں اس رسم کے ادا کرنے کے لیے برق کی ضرورت نہیں کہ خود تنکوں میں  
 آتشگیر مادہ موجود ہے۔

نہ آفریب کہ پر دودہ فنا ہوں میں بنا ہے برق کے تنکوں سے آشیانِ آنا

بلکہ اس سے بھی بڑھ کر صفتِ ہوسِ تعمیر کا نام برق ہے، ”اور یہ سچ ہے کہ صفتِ خواہش ہی کے وجود  
 سے مصائب اور مشکلات کا دنیا میں وجود ہے،

نعمیر آشیان کی ہوس کا ہے نام برق جب ہم نے کوئی شاخ چنی، شاخ جل گئی

اسی برق کو تیرے آشیان پر گرتے دیکھئے،



اس کے سوا کہ نہیں خبر آشیان مجھے مین تھا سیر دام تو بجلی چمن مین تھی  
فراق عاشق کے لیے پیام مرگ ہے، لیکن یہی فراق درد آشنا قلوب کے لیے ایک نعمت  
اور ایک زندگی ہے،

عمر خضر کے انداز ہر نفس میں پاتا ہوں زندگی نئی پائی آپ سے جدا ہو کر  
عالمیوں کے لیے حسن کا اپنی جفاؤں پر پشیمان ہونا، فال نیک اور مظالم کی حسن تلافی ہے، لیکن اس  
پشیمانی سے خواہش کی روح لرز جاتی ہے،  
روح ارباب محبت کی لرز جاتی ہے تو پشیمان نہ ہو، اپنی جفا یاد نہ کر  
عشق کی اسی عالی ظرفی، پاکیزگی اور حرام حسن میں ملکوتیت کی شان جھلکتی ہے، اسی عالی ظرفی کو  
دوسرے الفاظ میں یوں ادا کرتے ہیں،

صبر شایان محبت تو نہیں ہے لیکن شکر اگر بن نہ پڑے شکوہ بیداد نکر  
زخم عشق کے لیے تلاش مرہم ننگ عاشقی بلکہ ننگ پاشی ہے،

دوست تسلی دینے آئے لیکے دو این چارہ گایا لیجئے آئی زخم جگر پراک اور تازہ آفت مرہم  
جبین نیاز سجدہ ہائے شوق کے لئے بے قرار ہے لیکن نقش کف پاکی شاخت نہیں، اس لیے ہر نقش کو  
دیکھ کر ذوق سجدہ بے قرار ہو جاتا ہے اور سر میں آشفنگی پیدا ہو جاتی ہے،

ہر نقش پا کو دیکھ کے دھنستا ہوں سر کو مین پہچانتا نہیں ہوں تری رہ گذر کو مین  
اسی زمین میں غالب نے تھوڑے تغیر کے ساتھ اسی جذبہ حیرانی کو اس طرح ادا کیا ہے،

چلتا ہوں تھوڑی دور ہر اک راہ رو کے ساتھ پہچانتا نہیں ہوں ابھی رہا ہوں کو مین  
نصیل بہار میں سو دایان عشق کا گریبان کو تا بہ امن کر دنیا ایک عام مغمون ہے لیکن فانی کی  
نڈرت بیان اسکو بالکل اچھوتا کر دیتی ہے چاک گریبان مغمون نے بھی دکھائی ہے لیکن اسکو چاک سے

انہیں تعبیر کرتے بلکہ گریبان کا دامن سے گلے لگنا کہتے ہیں،

بہار آئی کہ یارب عید آئی اہل زندان کو گریبان نے گلے لپٹا لیا بڑھ بڑھ کے دامن کو  
بہار اور دیوانوں کی عید، عید اور گلے لپٹانے کی مناسبتیں قابلِ ملاحظہ ہیں،  
ناوک فرغان کی چھیر ملاحظہ ہو،

کیا پھر ترے ناوک نے کیا عزم نوازش لبیک کی آتی ہے صدا چاک جگر سے  
ناوک کے عزم نوازش پر چاک جگر کا لبیک کہنا دونوں مین ربط پنہانی کی طرف لطیف اشارہ ہے  
آنکھیں مرنے لگی تھیں کہ جمال یار کا شوق ان کی نگاہوں سے ظاہر ہو، لیکن جب شوق کی جگہ  
یاس نے لے لی تو پھر آنکھوں کو زمانہ شوق کی یادگار کے سوا اور کیا کہا جائے،

نگاہ شوق کے دم تک تھیں آنکھیں اب آنکھیں یادگار مین نظر کی  
نظر تو زمانہ شوق کی یادگار تھی، یادگار وفا بھی ملاحظہ ہو،

اب جفا ہونہ وفا یاد وفا باقی ہے تھی جہاں شمع وہاں خاک، پروانگی  
غم عشق کی داستان سرائی، درحقیقت اسکی رسوائی ہے، لیکن تغافل پرشش کی طرف مائل نہیں  
ہوتا، اور وفا کی شرط یہ ہے کہ دل پر کچھ بھی گذر جائے لیکن زبان عرض حال سے آلودہ نہ ہو، ان دونوں  
نے عاشقی کی شرم رکھ لی،

حسن مجبور تغافل ہے ادب شرط وفا رہی شرم غم عشق کے افسانوں کی  
حصول آرزو ایک خیال خام ہے لیکن فریب خوردہ دل نہیں سمجھتا،

ہاں ہم نہ تھے فریب تناس سے بے خبر کیا کہنے کیا کیا دل اسید وار نے  
عاشق کی موت و حیات کچھ بھی اس کے اختیار مین نہیں ہے یہ سب کسی کی نظر کا کرشمہ ہے،  
قصا بہ اسے مری زندگی کا دار و مدار سودہ بھی انکی ادلون کے اختیار میں ہے



غم اسی وقت تک غم ہے جب تک اس میں احساس تکلیف باقی ہے، شاعر کہنا چاہتا ہے کہ پہلے غم دیا  
لیکن مسلسل شوق سے برداشت غم عادت ثانیہ ہو گئی اور احساس غم کا مزاجا جاتا رہا، غالب نے اس سے پہلے اسی  
خوگرے رنج سے اپنی مشکل حل کی تھی،

رنج سے خوگر ہوا انسان تو بچتا ہو رنج  
مشکلیں اتنی پڑیں مجھ پر کہ آسان ہو گئیں

غالب نے کہا،

غم نہ دیا غم کا لذت آشنا کر کے  
کیا کیا سنگ نے خوگر جفا کر کے  
میرا خیال ہے کہ غالب کے شعر سے غالبی کے شعر میں زیادہ شہرت ہے، غالب نے صرف فلسفہ کی جست  
اس حقیقت کو پیش کر کے حل مشکل کیا ہے، لیکن غالبی نے اسکو بھی معشوق کا ایک نیا ستم بتایا ہے کہ جبکو  
اس نے، اس لیے کیا کہ ستم کی لذت سے محروم ہو جاؤں،

درد مند ہی کی آخری حد یہ ہے کہ غم میں مرنے لگے، اور اسکی بربادی دل کی بربادی کے مترادف ہو  
چنانچہ غالبی کا درد و آشتاد دل نگاہ التفات سے التجا کرتا ہے کہ دل مایوس ناز پروردہ غم ہو خدا را اس کو نگاہ  
لطف و کرم سے برباد نہ کر

دل مایوس کو اسے عہد کرم شاد نہ کر  
ناز پروردہ غم ہے اسے برباد نہ کر

غالبی کی ندرت خیال و بیان کی یہ چند مثالیں تھیں اس چھوٹے سے دیوان میں ابھی اور کثرت  
اسکی مثالیں مل سکتی ہیں،

ملاق و تصور غالبی کی شاعری محض عشق کے جذبات لطیفہ تک محدود نہیں ہے، بلکہ وہ شاعری کی زبان  
میں اخلاق و تصوف کے حکیمانہ اور نازک مسائل کو نہایت خوبی سے بیان کرتے ہیں، اور درحقیقت یہی  
شاعری کی جان ہے اور اس سے شاعری کی زمین آسمان بن جاتی ہے،

وعدۃ الوجود تصوف کا بڑا محرکہ الہامی مسئلہ سمجھاتا ہے اپنی عالم کون و فساد میں جو کچھ بھی ہے، اسکا

کوئی حقیقی وجود نہیں بلکہ عناصر کی تمام نیرنگیاں صرف اسی ایک ذات کے مختلف مظاہر ہیں، غالبی اس کو  
نہایت سادگی اور بے تکلفی سے یوں ادا کرتے ہیں،

آپ ہی اپنی آڑ میں تو ہے  
تو حقیقت ہے اور تو ہی مجاز

ہذا انسان کو ہر قسم کی توہین عطا کر کے دنیا میں بھیجتا ہے، اور دنیا کا گوشہ گوشہ دلفریبوں اور  
رنگینیوں سے معمور ہے، لیکن پھر بھی تاکید ہے کہ خردوار ادا میں آلودہ نہ ہو،

مست کو چاہیے بلا کا ہوش  
نغمہ دے اور دیا نہ اذنِ خروش

فارسی کے مشہور شاعر نے اسی خیال کو اس پیرایہ میں ادا کیا ہے،

در میان قعر دریا تختہ بندم کردہ  
باز می گوئی کہ دامن ترکمن ہشیار باش

مختلف نمونے ملاحظہ ہوں،

ہے عکسِ روستے دوست پہ اک پر تو مجاز  
میری نظر بھی کچھ گئی تصویرِ یار میں

تعلیقات کی حد سے گذر رہی ہی نگاہ  
بس اب خدا ہی خدا ہے نگاہِ دالون کا

بجود می مایہ عرفان خودی ہے یعنی  
حرم جلوہ اسرار ہے ناخرم ہوش

ہم نہ ازل سے آج تک سجدہ سے سر اٹھا سکے  
بچھپ ہے جلوہ ہائے دوست کیے حکیم ناز میں

کچھ نہ وحدت ہے نہ کثرت نہ حقیقت نہ مجاز  
یہ ترا عالم مستی رہ ترا عالم ہوش

یہ تصوف کا رنگ تھا اخلاق کے نمونے ملاحظہ ہوں،

خود داری،

محتاج اجل کیوں ہے خود اپنی قضا ہو جا  
غیرت ہے تو مرنے سے پہلے ہی فنا ہو جا

دعا گدائے اثر ہے گدا پر تکیہ نہ کر  
کہ اعمتاد اثر کیا ملا ملاتہ ملا

وہ پائے شوق دے کہ بہت آشتاء ہو  
پوچھوں نہ خضر سے بھی کہ جاؤں کہ ہر کوئی



دنیا ایک معرہ ہے،

اک معرہ ہے سمجھنے کا نہ سمجھانے کا  
زندگی کا ہے کوہِ خواب پر دیونے کا  
دنیا میں اکر کیا ملا،

ملا ازل میں مجھے میری زندگی کے عوض  
وہ ایک لمحہ ہستی جو صرمت خواب ہوا

شونئی و ظرافت | شونئی و ظرافت شاعری کے چہرہ کا غازہ ہے، بغیر اس کے شاعری حسن بے نمک اور شراب  
بے کیفیت رہتی ہے، لیکن اعتدال اور سلامت مذاق سب سے پہلی شرط ہے ورنہ یہی شونئی و عریان ہو کر شاعر  
کو بد مذاق اور لطیف سخن کو بے مزہ کر دیتی ہے بہت سے اساتذہ فن ایسے ہیں کہ انکی شاعرانہ عظمت مسلم ہے  
لیکن انکی استاد کی اعتبار سے ان کے کلام کو درجہ مقبولیت حاصل نہیں، اس کا سبب یہی ہے کہ وہ اعتدال  
پر قائم نہ رہ سکے، اور انکی شونئی اعتدال سے بڑھ کر سو قیام پھکڑ ہو گئی، اگرچہ فانی کا رنگ یا س و ناکامی ہے  
جس میں شونئیوں کی زندہ دلی کو با رہنیں تمام ان کا کلام اس سے یکسر خالی نہیں، ازاں کی شونئی  
اداؤں کی بہار دیکھئے،

مجلد مضطر دیکھ کر ان کو حجاب آئے لگا  
ہو چلی ہیں وہ لگا ہیں راز دانِ منظر آ

کیون سا دگی میں طور کچھ اب بائیں کے ہیں  
کل تک تو سادگی کی ادا بائیں میں تھی

آپکی آزدگی بھی بے سبب کی خوب ہے  
کیا مزے کا ہے تقاضا عذر بے تقصیر کا

ہر آن فتنہ ہے ہر فتنہ اک قیامت ہے  
ترا شباب ہوا دورِ آسمان نہ ہوا

نہ بن پڑا کوئی عذر جفا کسی سے تو ہائے  
اداوہ یاد ہے گہرا کے روٹھ جانے کی

بریز تو تھی تھا اک اک خطا پیمانہ  
مخمل سے جو وہ اٹھے لیتے ہوئے انگڑائی

سُخ مری جانب نگاہِ لطیف دشمن کی طعن  
یوں ادھر دیکھا کئے گویا ادھر دیکھا کئے

تصنیع کس دل سے اپنی جان کہئے  
وفا اس نے تو کی اور عمرِ معسر کی

زبان | زبان بھی شاعری کا ایک حسن ہے، لیکن اس باب میں نہ اس قدر غلو کرنا چاہئے کہ اصل الاصول اسی کو قرار  
دیدیا جائے اور اس سے زیادہ ضروری چیزیں مثلاً خیالات کی وسعت اور پاکیزگی وغیرہ کو بالکل قطع نظر کر دیا  
جائے اور نہ اس قدر بے نیاز ہو جانا چاہئے کہ زبان کے تمام قیود کو توڑ کر آزادی حاصل کر لی جائے، اگر دوسرے  
محاسن کے ساتھ زبان کی چاشنی بھی موجود ہو تو شعر اور زیادہ لطیف اور پسندیدہ ہو جاتا ہے، فانی کے یہاں  
اس کی علالت بھی موجود ہے۔

کہتے ہیں کیا ہی فرے کا ہے فسانہ فانی  
آپ کی جان سے دور آپ کے مرجانے کا

آپ ہم اپنی آگ میں لے غم عشق جل بجھے  
آگ لگے اس آگ کو پھونک دیا جلا دیا

بجھو تو بہت فرق ہو اغیار میں بخیرین  
میں آپ پہ قربان وہ قربان تمنا

خفا نہ ہو تو یہ پوچھو کہ تیری جان دو  
جو تیرے ہجر میں جیتا ہے مر بھی سکتا ہو

نہ بن انجان ظالم لاکھ بے تاخیر ہوں نامے  
خبر دل کی نہ ہو دل کو کہیں ایسا بھی ہوتا ہے

میرے مرتے ہی دل بیتاب کو چین لگیا  
زندگی صد تے میں اتری گردشِ تقدیر کے

جاتے ہوئے کھاتے ہو مری جان کی قسمیں  
اب جان سے بے زار ہو اب بھی نہیں جاتا

بزرگ و حسن ترکیب | مضمون کے اختلاف کے ساتھ الفاظ اور ترکیب بھی بدلتی رہتی ہے، لطیف و تخیل کے لئے

نرم و نازک اور شیریں الفاظ مناسب ہیں، اہم مادہ تیز و تند جذبہ اور ولولہ انگیز تخیل کے لیے پر شکوہ اور

موثر الفاظ کی ضرورت ہے، اگر کسی لطیف تخیل کو پر شوکت الفاظ میں ادا کیا جائے تو اسکی ساری لطافت

خاک میں لمبائے گی، اسی طریقہ اگر کسی بلند جذبہ کے اظہار کے لیے نازک الفاظ استعمال کئے جائیں گے تو مضمون

پھپھسا ہو جائے گا، اور سامع پر اس کا اثر کم پڑے گا، اگر یہ دونوں باتیں بھی موجود ہیں لیکن الفاظ کی نشست

نامناسب اور بندش چیست نہیں ہے تو شعر سہل ہو جائے گا، فانی ان تمام باتوں کی طرف پوری

تفکر رکھتے ہیں، طالب و مطلوب کے اہم مقابلہ کے وقت طریقین پر جو حیرت طاری ہوتی ہے اس کو ان



الفاظ میں ادا کرتے ہیں،

ان کو شباب کا نہ مجھے دل کا ہوش تھا اک جوش تھا کہ جو تماشاے جوش تھا  
آخر مصرعہ کے الفاظ اور بندش کسر ح دونوں کے منہاے جذب کو واضح کرتے ہیں،  
انہیں دونوں نظروں کا تعابُل چشما کا پتھر سے رگڑ کھانے کے مساوی ہے، اور مشتوق کا سامنے  
آنا برق کو نڈھال کے مرادف ہے،

بجلیاں ٹوٹ پڑیں جب وہ مقابل سے اٹھا مل کے پٹی یقین نگاہیں کہ دھواں دل سے اٹھا  
الفاظ کی شوکت اور ترکیب واقعہ کی اہمیت کو کس طرح ظاہر کر رہی ہے،

آنسوؤں کی حدت اور کثرت ملاحظہ ہو،  
میری آنکھوں میں آنسو تھجہ سے ہمد کیا کون کیا ہو  
جنوں دیوانگی کا اظہار اس طرح کرتے ہیں،

ہے وہ اہل ذوق کی زندان نوازیان سر پٹیا ہوں خانہ زنجیر و یکم کر  
یہ مثالیں جوش بیان شوکت الفاظ کی تہیں اب نازک اور خلعتہ ترکیبیں بھی ملاحظہ  
سکون خاطرِ مبل ہے اضطراب بہار مذہب بوج بوسے گل اٹھتی نہ آشیان ہوتا  
بہار اپنی چمن اپنا نفیس کی تیلیوں تک مبارک نکتہ گل کو چمن بردوش ہو جانا  
زند ان کی چمن بندی دگل آرائی دیکھیے،

خون کے چھینٹوں سے کچھ پھولوں کے غامبی ہی موسم گل آگیا زندان میں بیٹھے کیا کریں  
اس مرثیہ غم کا نقشہ ملاحظہ ہو جسکی تمام قوتیں جواب دے چکی ہیں اور اسکی ہستی جواب زیادہ نہیں

نالہ کیا ہاں اک دھواں سا شام بھر بستر بیمار سے اٹھا کیا  
مذکورہ بالا اصناف کے علاوہ سادگی اور برجستگی بھی اک کمال ہے یعنی ایک خیال کو بلا تکلف

اور تصنیع اس طرح سے کہ دنیا کے معمولی گفتگو معلوم ہو،

مراقبت ان کے ہاتھوں یہ تو باتیں کچھ ان کے منہ کی ہیں کچھ نامہ بر کی  
لکھ چکے ہم جاچکا خط گریہی حالت ہی ہاتھ میں آیا قلم اور شوق کا دفتر کھلا  
اک معمر ہے سمجھنے کا نہ بھانے کا زندگی کا ہے کوئی خواہیے دیونے کا  
فانی کو یا جنوں ہے یا تیری آرزو کل نام لے کے تیرا دیوانہ وار دیا

سوز و گداز فانی کا خاص رنگ سوز و گداز خوشگی و افتادگی ہے، اس سے مطلب نالہ و شیون یا مرثیہ و ماتم

نہیں بلکہ دردِ آتشِ دلون کی وہ واردات ہیں جو سامع کے دل پر بھی وہی اثرات طاری کر دیتی ہیں جنہوں نے  
فانی قلب کو ایک حسرت گدہ بنا دیا ہے، فانی کی پروازِ تجل کا یہی اصلی جولا نگاہ ہے جہاں انکی شاعرانہ عظمت کا  
اعتراف کرنا پڑتا ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ سوز و گداز ہی شاعری کی روح ہے، شعرو ہی ہے جو دل سے  
نکلے اور دل پر اثر کر جائے اور یہ اثر سوز و گداز کے علاوہ دوسرے جذبات میں کم پایا جاتا ہے، اس کا سبب  
یہ ہے کہ سوز و گداز کا جذبہ تمام جذبات میں قوی تر ہے، اگرچہ سوز و گداز کا عنصر شاعری میں ابتدا سے تھا،  
لیکن میر تقی ان جذبات میں اس قدر رقت اور درد پیدا کر دیا کہ ان کے اشعار ٹوٹے ہوئے دلکی صدا ہو گئے  
کہ ان کو پڑھیے اور سر دھنیے، قدرت نے فانی کو بھی دردِ آتشِ دل دیا ہے، اسلئے ان کی ججروح نے  
سے بھی وہی نکلتی ہے جس کے سننے کے لیے مولانا روم نے سینہ پاش پاش کی شرط لگائی ہے ہفتون  
بہت لمبا ہو گیا ہے اسلئے اتنی گنجائش نہیں کہ اس رنگ کے تمام پہلو دکھایا جائیں، اسلئے ہم بلا کسی تشریح کے  
صرف ان اشعار کو نقل کئے دیتے ہیں جنہیں میر کی روح بولتی ہے،

دل کا اجر ناہل سہی بسنا سہل نہیں ظالم بستی بسنا کھیل نہیں ہے بستی بستی ہے  
پھر ابر میں وحشت کی تصویر نظر آئی لہرائی ہوئی بجلی زنجیر نظر آئی  
سنکے تیرا نام آنکھیں کھول دیتا تھا کوئی آج تیرا نام لے کر کوئی غافل ہو گیا،



مری خرد میون کا فیض جاری ہے رگے پے میں بدن میں جو لہو کی بوند ہے خونِ تنہا ہے  
 کل تک جو تم سے کہ نہ سکا حالِ اضطراب ملتی ہے آج اسکی خبر اضطراب سے  
 کوئی گھڑی اسے بخودی غم دم لینے دے سنبھلے دے آکوی دم اسے ہوش کہ تجھ سے پوچھیں گے کچھ اپنی خبر ہم  
 دستِ قتل دینے لے لیکے دو این چارہ گڑیا یعنی آئی زخمِ جگر پر اک اور تازہ آفتِ مرہم  
 نازک ہے آج شاید حالتِ مرضِ غم کی کیا چارہ کرنے سمجھا کیون زار زار رویا  
 فانی کو یا جنون ہے یا تیری آرزو ہے کل نام لے کے تیرا کیون بار بار رویا  
 شوق سے ناکامی کی بدولت کوچہ دل ہی چھوٹ گیا ساری امیدیں ٹوٹ گئیں دل بیٹھ گیا جی چھوٹ گیا  
 بیٹھے کیا دامن کی خبر اور دستِ جنون کو کیا کہئے اپنے ہی ہاتھ سے اسکا دامن بد گزری چھوٹ گیا  
 اف اس آزادی بے ہنگام کی مجبوریاں میں نفس کے پاس بیٹھا ہی رہتا دکھلا  
 یا کہتے تھے کچھ کہتے جب اس نے کہا کہیے تو چپ ہین کہ کیا کہیے کھلتی ہے زبان کوئی  
 نئی ترکیبیں فانی کے اشار میں ناظرین کو جا بجا نئی بندشیں اور ترکیبیں ملین گی، اور یہ اختراع ہر وسیع اخیال شا  
 کے یے ناگزیر ہے، کیونکہ جب سے خیالات نے مضامین پیدا ہونگے تو اس کے یے نئی بندشیں نئی ترکیبیں بنے  
 اسایب بیان بھی اختیار کرنا پڑیں گے، اگرچہ یہ ارتقا فطری تھا ہم ایک صاحبِ قلم اور صاحبِ زبان کا فرض  
 بھی ہے کہ اپنے خیالات خوشنما الفاظ اور شگفتہ ترکیبوں میں ادا کرے تاکہ حسنِ معنی کے ساتھ ظاہری دلکشی میں بھی  
 فرق نہ آئے اور اگر قدیم الفاظ کا ذخیرہ اس کے خیالات کے احاطہ کرنے سے قاصر ہو تو شگفتہ اور دلکش  
 ترکیبیں وضع کرے، لیکن اس کا احاطہ ضروری ہے کہ ترکیبیں سبک، ہلکی اور شگفتہ ہوں، ثقیل، سبک  
 اور ناموس الفاظ سے مرکب نہ ہوں، تاکہ وہ زبان میں بلا تکلف کھپ جائیں اور اس میں کسی  
 قسم کی گرانی نہ پیدا ہو، فانی کے کلام میں اس قسم کی ترکیبیں بکثرت ہیں اور ان کو وہ اس خوش سلوکی سے  
 ترکیب دیتے ہیں کہ ذرا بھی نامانوس نہیں معلوم ہوتا، ذیل کی مثالوں سے اسکا اندازہ ہوگا،

دل و فاخراب، اشکِ آوارہ دامن، زندانِ نوازی، آشوبِ ہوش، سرہ تھا ضامنِ کھین  
 روشناسِ آگہی، ذراتِ صحرابِ سبز، نالہِ غموشِ مسلسل، ابتداء کے قیامتِ آل وغیرہ،  
 فانی انسان ہیں فرشتہ نہیں، اسلیے ان کو ناگون محاسن کے باوجود ان کا کلام استقام  
 شاعری سے بالکل پاک نہیں، لیکن چونکہ خوبون کے مقابلہ میں نقائص بہت کم ہیں، اسلیے ہم ان کو  
 نظر انداز کرتے ہیں،

## بزمِ فریاد

یہ ایک جامع فرحت بخش و نصیحت آموز کتاب ہے، بذلہ سنجی، لطیفہ گوئی، بزمِ آرائی  
 حاضر جوابی، ارتجال، تمایز و ادبِ اخلاق، عادات، حالات و حرکات جسمیات و نفسیات  
 پر چیدہ چیدہ مضامین مستند و کم پایاب ذرائع سے آیۃ اللہ زادہ یزدی حاجی سید  
 محمد رضا صاحب طباطبائی نے اپنی ہمروزہ فارسی میں فراہم کر کے شائقینِ علم  
 ادب و ماہرینِ فنِ علم مجلس کو نعمتِ غیر مترقبہ بخشی ہے، انبیاء و اولیاء، حکما  
 و شعرا، فلاسفہ و شاہان کے لطائف، و بزرگانِ دین و یورپین مصنفین کے  
 مقالات، مروجہ فارسی کلام سے کتاب کو مزین کیا ہے، نہایت خوشخط،  
 چھپائی ہوئی و لفریب بندش، صفحات ۵۶۶ قیمت مجلد سمر غیر مجلد سے علاوہ  
 محصولِ ڈاک،

مرزا محمد علی کشمیری، ریاست پور سے طلبہ،



## مسائل و مسائل

اسلامی خلافت کا کارنامہ حصہ دوم، جناب حاجی محمد موسیٰ خان صاحب رئیس دہلوی ضلع علیگڑہ کی کتاب "اسلامی خلافت کا کارنامہ" کے حصہ اول پر تفصیلی تبصرہ معارف بابتہ اکتوبر ۱۹۲۵ء میں ہو چکا ہے۔ اب اس کا دوسرا حصہ مولود ہمالیوں شائع ہوا ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت سے عقیقہ تک کے جامع حالات مختصر طور پر ایک خاص اسلوب میں بیان کئے گئے ہیں اور آخر میں آپ کی مذہبی و اخلاقی صلاحوں کا تذکرہ ہے۔ کتاب ۳۴ صفحوں پر تمام ہوئی ہے، قیمت درج نہیں ہے، مشرف منزل علیگڑہ سے **خلق محمدی**، انجمن خدام الدین لاہور اسلام کی اشاعت و حفاظت کے سلسلہ میں مدت سے چھوٹے چھوٹے مفید رسالے شائع کر رہی ہے، اسی سلسلہ میں اس کا ایک جدیدہ رسالہ "خلق محمدی" تبصرہ کے لیے آیا ہے جس میں پہلے انسان کو شریعت اسلامی کے رو سے کافر محارب، غیر محارب، منافق اور مومن میں تقسیم کیا گیا ہے، اور اس کے بعد ان میں سے ہر ایک کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جو مکارم اخلاق تھے، ان کا نمونہ آیات و احادیث سے پیش کیا گیا ہے، زبان صاف اور طرز ادا بہتر ہے، حجم چھوٹی تقطیع پر ۲۰ صفحے لکھا چھپائی اور کاغذ اچھا ہے، انجمن خدام الدین لاہور کو دو پیسے کا ٹکٹ بھیج کر رسالہ مفت طلب کریں اور اگر دو پیسے کے اور ٹکٹ بھیجیں تو چند مفید رسالے اور بھی مفت بھیجے جائیں گے۔

کلید، مولوی عبدالستار خان صاحب عربی علم ادب کے شائقین کے لیے عربی صرفت و نحو اور مشق قرآن پر کلید کے نام سے سال لکھ رہے ہیں، اس کا دوسرا حصہ پیش نظر ہے، جس میں عربی سے اردو اور اردو سے عربی کے لیے چھوٹے چھوٹے جملے ترجمہ بڑھاتے ہوئے مختلف اسباق میں جن کئے گئے ہیں، اس کی خصوصیت یہ ہے کہ اکثر مشق قرآن مجید کی آیات سے تیار کی گئی ہیں، حجم چھوٹی تقطیع پر ۲۰ صفحے، کاغذ اور لکھائی چھپائی اچھی ہے۔

قیمت ۶ روپے :- جناب مولوی عبدالستار خان صاحب معصوم صاحب مولوی شرف الدین صاحب تاجر کتب مصریہ بھنڈی بازار ممبئی منف

سب دھرموں کی ایکتا، جناب بابو شری جگوان داس صاحب کی ایک تقریر کو اس رسالہ کی صورت میں شائع کیا گیا ہے، اس میں سب پہلے ۱۹۲۳ء کی تحریک شدھی سے کانگریس کے وقار اور اسکی جدوجہد کو صدمہ پہنچنے اور اس کے علل و اسباب سے بحث کی گئی ہے، پھر سوراہ اور مذہب کی تشریح کر کے اصول ادیان کی یکسانی، باری تعالیٰ، انبیاء کرام، شرائع و احکام، طریق عبادت، قومی خصوصیات اور مذہبی اصول کو تمام موجودہ مذاہب خصوصاً ہندو دھرم اور مذہب اسلام میں دکھا کر بتایا گیا ہے کہ دنیا کے تمام مذاہب درحقیقت ایک ہیں، صرف اسماء و تعبیرات کا فرق ہے، اور آخر میں اشاعت مذہب کے مروجہ طریقہ کے نقائص دکھا کر اشاعت کی اشاعت کی تلقین کی گئی ہے، مؤلف نے اپنے دلائل میں ہندو دھرم کی مقدس کتابوں اور قرآن مجید کی آیات پیش کی ہیں، جناب مؤلف سے اگرچہ ایک آدھ موقع پر مثلاً مسئلہ تسامح میں ہمیں اختلاف ہے، لیکن ان کے یہ صلح کل جذبات لائق صد افرین ہیں، اس سال کا حجم ۲۵ صفحے باریک ٹائپ میں ہے اور اتنے ہی صفحات پر ہندی رسم الخط میں اردو کے بالمقابل بھی مضمون درج ہے، تہہ :- منیجر صاحب گیال منڈل پریس بنارس،

**گلشن حیات**، حضرت شاد عظیم آبادی مرحوم دور حاضر کے تیرے جاتے تھے، اور جائے مسرت یہ کہ سخن شناسوں نے ان کی زندگی ہی میں ان کے شایان شان انکی قدر و منزلت کی، جس کا بہترین ثبوت یہ ہے کہ ان کی حیات ہی میں ان کے سوانح "حیات شاد" کے نام سے شائع ہوئے یہ کتاب اس درجہ مقبول ہوئی کہ جناب مولوی سید معین الدین صاحب قیس رضوی سید آبادی و عظیم آبادی کو جوان کے ارشد تلامذہ میں ہیں، اس کا دوسرا ڈیشن بہت جلد شائع کرنا پڑا، دوسرا ڈیشن "گلشن حیات" کے نام سے بہت کچھ حذف و اضافہ اور ترتیب و تہذیب میں تغیر و تبدل کے بعد شائع کیا گیا ہے، چنانچہ اس میں ان کے عام سوانح حیات کے علاوہ ان کی شاعری پر تبصرہ کر کے مختلف اصناف شاعری پر ان کے کلام کا نمونہ پیش کیا گیا ہے، اس کے علاوہ طرز اصلاح "اور نمونہ"



اصلاح بر کلام تلامذہ" بھی ایک دلچسپ باب ہے، اور اس کے بعد تلامذہ کا تذکرہ ہے جس میں ان کے متنازع اور اشد تلامذہ کے مختصر حالات زندگی انتخاب کام کے ساتھ پیش کئے گئے ہیں، جسکی وجہ سے جو دھوین صدی کے تقریباً ۲۰۰ ۳۵ شعرائے بہار کے حالات اور نثر کلام منقبط ہو گئے ہیں، رسالہ کی زبان صاف شستہ اور طراویز بہتر ہے۔ اگر جناب مولف اسی سلسلہ میں تذکرہ شعرائے بہار کا نیز ادھائیں تو مزید شکرہ کے مستحق ہوں گے، ضخامت ۱۶۴ صفحے، لکھائی چھپائی اور کاغذ خاصہ ہے، قیمت ۷۰ روپے جناب مولف سے اقبال منزل بودیکرہ پٹنہ سٹی کے پتہ سے ملے گی۔

**انقلابِ فرانس**، فرانس میں ۱۷۸۹ء میں شاہ پسندوں کے خلاف ایسا عظیم الشان انقلاب برپا ہوا جس نے سارے یورپ کی تاریخ میں ایک جدید دور کی بنا ڈالی، اس انقلاب کے صحیح سبق آموز اور دلچسپ حالات تناول کے طرز میں یورپ کی متعدد زبانوں میں لکھے گئے، انہی میں سے کسی ایک کا ترجمہ مصر کے اہل قلم نے سورۃ فرانس کے نام کیا، اور مولانا عبد الرزاق صاحب ندوی علیہ السلام آبادی مدیر اخبار پیغامِ مملکت نے اس عربی ترجمہ کو کسی قدر تلخیص کے ساتھ انقلابِ فرانس کے نام سے اردو میں منتقل کیا ہے جس میں انقلابی تحریک کی نشوونما، خفیہ انجمنوں کی ساز باز سیاسی ہنگامہ آرائیان اور خوریز محرکہ آرائیان خاص طور پر نمایاں ہیں، ترجمہ کو عام فہم بنا چکی خاص کوشش لگی ہے، حجم ۱۹۲ صفحے، کاغذ عمدہ اور لکھائی چھپائی خاصی ہے، قیمت ۱۰ روپے، جناب منیر صاحب صدیق بک ڈپو لکھنؤ،

**ازہار العرب**، مولوی دین محمد خان صاحب ثاقب لکچر ڈھاکہ یونیورسٹی نے مدارس کے ابتدائی درجوں کو عربی انشاء اور خط و کتابت سکھانے کے لیے یہ رسالہ تالیف کیا ہے جس میں پہلے چھوٹے چھوٹے پر لطف قصے ہیں، پھر حیرت انگیز کہانیوں اور آخر میں مختلف اعزہ و احباب وغیرہ کے نام خطوط کے نمونے ہیں، ہر سبق کے شکل الفاظ کا اہل بھی دیدیا ہے، قیمت ۷۰ روپے جناب مولف سے مولوی بازار ڈھاکہ کے پتہ سے طلب کریں،

۷۰

## جلد نوزدہم ماہ ذی الحجہ ۱۴۲۵ھ مطابق ماہ جون ۱۹۲۴ء عدد ششم

### مضامین

۴۱۱-۴۱۲	سید سلیمان ندوی	تذرات
۴۱۱-۴۱۲		مسئلہ حقوق نسوان
۴۱۹-۴۲۹	مولوی سید یاسر علیہ الصلوٰۃ والسلام	ترکی ادبیات پر ایک اجمالی نظر
۴۲۶-۴۳۰	مولوی نیا الدین صاحب	حضرت پیر دشتان اور فرقہ روشنائی
۴۳۲-۴۳۷	مولانا عبد السلام صاحب ندوی	سوشیا لزم کے مختلف نظریات اور مختلف سوشیا لست قومین مولانا عبد السلام صاحب ندوی
۴۴۷-۴۴۸	۷۰	عربوں کے جنگی طرز
۴۵۰-۴۵۷	۷۰	عال و قال وائے یسعی صوفی
۴۵۲-۴۵۰	۷۰	افغانستان میں علمی اور تعلیمی جدوجہد
۴۵۶-۴۵۷	۷۰	اخبار علمیہ
۴۵۸-۴۵۹	مولانا وحید الدین صاحب کیم پانی پتی	نگاہ حقیقت
۴۵۹-۴۵۸	جناب جلال الدین صاحب کبری، اے لاہور	کلام اکبر
۴۵۹-۴۵۹	سید محمد خزینہ نوگانونی، لکچر، پی	فکر حزین
۴۵۹-۴۵۹	جناب میرزا عزیز دار اپوری لاہور	قطعات عزیز
۴۶۴-۴۶۰	جناب حبیل قدوائی، بی اے (علیگ)	باقیات فانی
۴۶۷-۴۶۷	مولوی ابوالجلال صاحب ندوی	ادب العرب
۴۶۷-۴۶۷	۷۰	مطبوعات جدیدہ